CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.010/2/V
du 7 septembre 2015

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant les articles 20, § 1er, d), f), et § 2, 26, § 4, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.010/2/V
van 7 september 2015

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de artikelen 20, § 1, d), f), en § 2, 26, § 4, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'

Le 27 juillet 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit (*) jusqu'au 10 septembre 2015, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant les articles 20, § 1er, d), f), et § 2, 26, § 4, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 7 septembre 2015. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 septembre 2015.

(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, *in fine*, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

*

Op 27 juli 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege (*) verlengd tot 10 september 2015, een advies te verstrekken, over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de artikelen 20, § 1, d), f), en § 2, 26, § 4, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 7 september 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 september 2015.

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. Les formalités auxquelles est soumise l'adoption de l'arrêté en projet – à savoir la proposition du conseil technique médical, l'avis du service d'évaluation et de contrôle médicaux, la décision de la commission nationale médico-mutualiste de transmettre la proposition du conseil technique au comité de l'assurance et à la commission de contrôle budgétaire, l'avis de la cette dernière commission, la décision du Comité de l'assurance de transmettre la proposition au ministre, l'avis de l'Inspecteur des Finances et l'accord du Ministre du Budget – ont été accomplies entre octobre et décembre 2012.

Or, l'obligation d'accomplir des formalités avant l'adoption d'une décision vise essentiellement à informer l'autorité compétente des éléments de fait et de droit qui, selon les organes dont l'intervention est requise au titre de ces formalités, doivent être pris en considération au moment où l'autorité doit prendre sa décision. Le délai qui s'écoule entre l'accomplissement des formalités et la décision doit donc, en principe, être bref. Dans le cas contraire, l'accomplissement d'une formalité ne peut être retenu comme point de départ d'une décision intervenant beaucoup plus tard que s'il est démontré que les circonstances de fait et de droit qui existaient au moment où la formalité a été accomplie n'ont pas évolué à un point tel que l'accomplissement de la formalité doit être considéré comme n'étant plus pertinent en l'espèce.

Il appartient à l'auteur du projet d'arrêté de vérifier si cette condition est remplie dans le cas présent.

2. L'article 1er indique comme dernière modification de la disposition modifiée celle effectuée par l'arrêté royal du 20 septembre 2012. D'autres modifications ont été apportées postérieurement à cet article 20. L'auteur du projet est donc invité à vérifier que la modification en projet tient effectivement compte de ces modifications ultérieures.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. De vormvereisten waaraan moet zijn voldaan opdat het ontworpen besluit kan worden aangenomen, zijn vervuld tussen oktober en december 2012. Het gaat om het voorstel van de Technische geneeskundige raad, het advies van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle, de beslissing van de Nationale commissie geneesheren-ziekenfondsen om het voorstel van de Technische raad over te zenden aan het Verzekeringscomité en aan de Commissie voor begrotingscontrole, het advies van die laatstgenoemde commissie, de beslissing van het Verzekeringscomité om het voorstel aan de minister over te zenden, het advies van de inspecteur van Financiën en de akkoordbevinding van de minister van Begroting.

De verplichting om een aantal vormvereisten te vervullen voordat een beslissing wordt genomen, is echter vooral bedoeld om ervoor te zorgen dat de bevoegde overheid kennis heeft van de feitelijke en juridische gegevens die volgens de organen die op grond van die vormvereisten moeten worden geraadpleegd, in aanmerking moeten worden genomen op het ogenblik dat de overheid haar beslissing neemt. Tussen het vervullen van de vormvereisten en het nemen van de beslissing mag dus in principe niet te veel tijd verstrijken. De vervulling van een vormvereiste kan slechts als uitgangspunt dienen voor een beslissing die veel later genomen wordt als bewezen is dat de feitelijke en juridische omstandigheden die bestonden op het ogenblik waarop het vormvereiste is vervuld, niet in die mate gewijzigd zijn dat de vervulling van het vormvereiste als niet langer ter zake dienend moet worden aangemerkt.

De steller van het ontwerpbesluit moet nagaan of die voorwaarde in dit geval vervuld is.

2. Luidens artikel 1 is de bepaling die gewijzigd wordt, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 september 2012. Nadien zijn nog andere wijzigingen in dat artikel 20 aangebracht. De steller van het ontwerp moet dus nagaan of de ontworpen wijziging daadwerkelijk met die latere wijzigingen rekening houdt.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON Pierre VANDERNOOT