



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 57.942/1/V
van 2 september 2015

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot bepaling van de
nadere regels voor de
berekening van de
ombudsbijdrage tot
financiering van de
ombudsdienst voor energie,
voor het begrotingsjaar 2016
en volgende'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 57.942/1/V
du 2 septembre 2015

sur

un projet d'arrêté royal 'fixant,
pour l'année budgétaire 2016
et suivantes, les modalités
particulières pour le calcul de
la redevance de médiation pour
le financement du service de
médiation de l'énergie'

Op 22 juli 2015 is de Raad van state, afdeling Wetgeving, door de Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 7 september 2015,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot bepaling van de nadere regels voor de berekening van de ombudsbijdrage tot financiering van de ombudsdienst voor energie, voor het begrotingsjaar 2016 en volgende’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 18 augustus 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan SMETS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 september 2015.

*

Le 22 juillet 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 7 septembre 2015^(**), sur un projet d'arrêté royal ‘fixant, pour l'année budgétaire 2016 et suivantes, les modalités particulières pour le calcul de la redevance de médiation pour le financement du service de médiation de l'énergie’.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 18 août 2015. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Koen MUYLLE et Patricia DE SOMERE, conseillers d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan SMETS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 septembre 2015.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies nog een opmerking over een ander punt. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling Wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het vaststellen van de nadere regels voor de berekening van de bijdrage tot financiering van de ombudsdienst voor energie, bedoeld in artikel 27 van de wet van 29 april 1999 'betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt'. Het ontwerp bepaalt op welke wijze die bijdrage, die is verschuldigd door de elektriciteits- en gasondernemingen, wordt verdeeld tussen de leveranciers en de netbeheerders en vervolgens, binnen elk van die groepen, tussen de verschillende individuele ondernemingen.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit is, zowel voor de gas- als voor de elektriciteitsondernemingen, te vinden in artikel 27, § 12, eerste lid, van voornoemde wet van 29 april 1999. Het te nemen besluit dient krachtens die rechtsgrond bij wet te worden bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van zijn inwerkingtreding.

ALGEMENE OPMERKING

4. De ombudsbijdrage kan als een retributie worden beschouwd waarvan het bedrag bij koninklijk besluit kan worden vastgesteld, op voorwaarde, onder meer, dat er een redelijke verhouding bestaat tussen, enerzijds, de werkelijke kosten voor de financiering van de ombudsdienst en, anderzijds, de gevorderde retributie. Bij gemis van een zodanige verhouding verliest de retributie haar vergoedend karakter en wordt zij een maatregel van fiscale aard.

Bijgevolg moet het totale bedrag van de ombudsbijdragen, dat wordt vastgesteld in artikel 2 van het ontwerp, overeenstemmen met de kosten voor de financiering van de ombudsdienst. Dit bedrag vormt de basis voor de parameter "CF_m", bedoeld in artikel 4, § 2, van het ontwerp, teneinde het respectievelijke aandeel van leveranciers en distributienetbeheerders te kunnen ramen, gebaseerd op de verdeelsleutel zoals bepaald in artikel 4, § 1.

Omwille van de rechtszekerheid, definieert men "kosten voor de financiering van de ombudsdienst" in artikel 1, 6°, van het ontwerp bijgevolg beter als volgt:

"het aandeel van de werkingskosten van de ombudsdienst voor energie die via de ombudsbijdragen worden gefinancierd, dat wordt berekend op basis van de werkingskosten met inbegrip van de personeelskosten, na aftrek van de eventuele saldi van de voorgaande jaren en van eventuele inkomsten",

en stelle men artikel 2 van het ontwerp als volgt:

“Het totale bedrag van de ombudsbijdragen wordt, overeenkomstig artikel 27, § 12, van de wet, vastgesteld door de Koning en stemt overeen met de kosten voor de financiering van de ombudsdienst.”

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte encore une observation sur un autre point. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de fixer les modalités particulières pour le calcul de la redevance destinée au financement du service de médiation pour l'énergie, visé à l'article 27 de la loi du 29 avril 1999 'relative à l'organisation du marché de l'électricité'. Le projet détermine de quelle manière cette redevance, qui est due par les entreprises d'électricité et de gaz, est répartie entre les fournisseurs et les gestionnaires de réseau et, ensuite, entre les différentes entreprises individuelles au sein de chacun de ces groupes.

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique à l'article 27, § 12, alinéa 1^{er}, de la loi du 29 avril 1999 précitée, tant pour les entreprises de gaz que pour les entreprises d'électricité. Conformément à ce fondement juridique, l'arrêté envisagé doit être confirmé par la loi dans les douze mois de la date de son entrée en vigueur.

OBSERVATION GÉNÉRALE

4. La redevance de médiation peut être considérée comme une redevance dont le montant peut être fixé par arrêté royal, à condition, notamment, qu'il existe une proportion raisonnable entre, d'une part, le coût réel de financement du service de médiation et, d'autre part, la redevance exigée. À défaut de pareille proportion, la redevance perd son caractère rémunérateur et devient une mesure de nature fiscale.

Par conséquent, le montant total des redevances de médiation, fixé à l'article 2 du projet, doit correspondre au coût de financement du service de médiation. Ce montant constitue la base du paramètre « CF_m » visé à l'article 4, § 2, du projet, afin de pouvoir estimer la quote-part respective des fournisseurs et des gestionnaires de réseau, basée sur la clé de répartition définie à l'article 4, § 1^{er}.

Dans un souci de sécurité juridique, mieux vaudrait dès lors définir le « coût de financement du service de médiation » figurant à l'article 1^{er}, 6°, du projet, comme suit :

« la part des frais de fonctionnement du service de médiation de l'énergie financée par le biais des redevances de médiation, qui est calculée sur la base des frais de fonctionnement, en ce

compris les frais de personnel, déduction faite des éventuels soldes des années précédentes et d'éventuelles recettes »,

et on rédigera l'article 2 du projet comme suit :

« Le montant total des redevances de médiation est fixé par le Roi, conformément à l'article 27, § 12, de la loi, et correspond au coût de financement du service de médiation ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT