CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 57.937/2/V
du 2 septembre 2015

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 23 janvier 2007 relatif au personnel de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 57.937/2/V
van 2 september 2015

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 januari 2007 betreffende het personeel van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse'

Le 22 juillet 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Premier Ministre à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit [(*)] jusqu'au 7 septembre 2015, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 23 janvier 2007 relatif au personnel de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 2 septembre 2015. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 septembre 2015.

[(*)] Ce délai résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, *in fine*, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

*

Op 22 juli 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Eerste Minister verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege [(*)] verlengd tot 7 september 2015, een advies te verstrekken, over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 januari 2007 betreffende het personeel van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 2 september 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 september 2015.

[(*)] Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Le fondement juridique de l'arrêté en projet n'est pas l'article 37 de la Constitution mais bien la loi du 10 juillet 2006 'relative à l'analyse de la menace', l'article 7, § 2, alinéa 3.

L'alinéa 1er sera remplacé en ce sens.

2. L'alinéa 3 mentionne l'arrêté royal du 2 juin 2015 'portant création du Comité stratégique et du Comité de coordination du renseignement et de la sécurité' (non soumis pour avis à la section de législation du Conseil d'État).

Si les modifications apportées par l'arrêté en projet peuvent se justifier en raison de l'adoption de cet arrêté royal du 2 juin 2015, lequel crée un « Comité de coordination du renseignement et de la sécurité » et abroge l'arrêté royal du 21 juin 1996 'portant création du Collège du renseignement et de la sécurité', cet arrêté royal du 2 juin 2015 ne constitue pas le fondement juridique du projet et n'est par ailleurs pas modifié par le projet.

En conséquence, la référence à l'arrêté royal du 2 juin 2015 peut se faire sous la forme d'un considérant à insérer en fin de préambule mais pas sous la forme d'un visa [1].

3. L'arrêté royal du 28 janvier 2015 'portant création du Conseil national de sécurité' ne fait pas de la consultation de cet organe une formalité obligatoire.

Sauf si un autre texte devait rendre cet avis obligatoire pour un arrêté tel que celui dont le projet fait l'objet du présent avis, il n'y a donc pas lieu de rendre compte de l'avis qu'il a donné le 22 juin 2015 sous la forme d'un visa mais sous celle d'un considérant [2], à placer après l'ensemble des visas.

*

[1] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 40.
[2] *Ibid*., recommandation n° 35.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. De rechtsgrond van het ontworpen besluit is niet artikel 37 van de Grondwet, maar wel de wet van 10 juli 2006 'betreffende de analyse van de dreiging', artikel 7, § 2, derde lid.

Het eerste lid behoort dienovereenkomstig te worden vervangen.

2. Het derde lid verwijst naar het koninklijk besluit van 2 juni 2015 'tot oprichting van het Strategisch Comité en Coördinatiecomité voor inlichting en veiligheid' (dat niet voor advies aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State is voorgelegd).

Hoewel de wijzigingen die door het ontwerpbesluit worden aangebracht, kunnen worden verantwoord door de aanneming van dat koninklijk besluit van 2 juni 2015, waarbij een "Coördinatiecomité voor inlichting en veiligheid" wordt opgericht en het koninklijk besluit van 21 juni 1996 'houdende oprichting van het College voor inlichting en veiligheid' wordt opgeheven, vormt dat koninklijk besluit van 2 juni 2015 niet de rechtsgrond van het ontwerp en wordt er evenmin door gewijzigd.

Er mag bijgevolg verwezen worden naar het koninklijk besluit van 2 juni 2015 indien die verwijzing geschiedt in de vorm van een overweging die wordt ingevoegd aan het einde van de aanhef, maar niet in de vorm van een aanhefverwijzing.[1]

3. Het koninklijk besluit van 28 januari 2015 'tot oprichting van de Nationale Veiligheidsraad' maakt van de raadpleging van dit orgaan geen verplicht vormvereiste.

[1] *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 40.

Tenzij een andere tekst dat advies verplicht maakt voor een besluit als dat over het ontwerp waarvan het voorliggende advies wordt gegeven, behoort dus niet in de vorm van een aanhefverwijzing te worden verwezen naar het op 22 juni 2015 verstrekte advies, maar wel in de vorm van een overweging[2], die na alle aanhefverwijzingen moet komen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE Pierre VANDERNOOT

[2] *Ibid.*, aanbeveling 35.