



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 57.927/1
van 2 oktober 2015

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'houdende de wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2011 betreffende de erkenning en subsidiëring van diensten Ondersteuningsplan en een mentororganisatie voor het voortraject van personen met een handicap'

Op 22 juli 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 7 september 2015,^(*) en nogmaals verlengd tot 2 oktober 2015, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2011 betreffende de erkenning en subsidiëring van diensten Ondersteuningsplan en een mentororganisatie voor het voortraject van personen met een handicap’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 23 september 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 oktober 2015.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

STREKKING EN RECHTSGROND

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2011 ‘betreffende de erkenning en subsidiëring van diensten Ondersteuningsplan en een mentororganisatie voor het voortraject van personen met een handicap’. Het beoogt wijzigingen aan te brengen in de programmatie en de opdrachten van, alsook de subsidiëringsvoorwaarden voor, de diensten voor Ondersteuningsplan (hierna: DOP) met het oog op de implementatie van de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 8, 7°, van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap’, dat wordt vermeld in het eerste lid van de aanhef, alsook in de artikelen 7, tweede lid en 8, 2°, van hetzelfde decreet.

Het in het eerste lid van de aanhef vermelde artikel 8, 6°, van het decreet van 7 mei 2004 is niet dienstig als rechtsgrond. De DOP kunnen immers niet beschouwd worden als organisaties die kennis en expertise ondersteunen noch als organisaties die meewerken aan de indicatiestelling.

Artikel 8, 7°, van het decreet van 7 mei 2004 kan als rechtsgrond worden ingeroepen aangezien de DOP kunnen worden beschouwd als organisaties die meewerken aan vraagverheldering.

Aangezien de DOP tot taak hebben na te gaan welke vorm van inclusieve ondersteuning het best tegemoetkomt aan geformuleerde zorgvragen, lijken zij evenwel meer te doen dan enkel mee te werken aan vraagverheldering. Omdat de DOP een vorm van ondersteuning, in de zin van artikel 2, 3°, van het decreet van 7 mei 2004, aanbieden aan de zorgvragers, kunnen zij beschouwd worden als voorzieningen in de zin van artikel 2, 4°, van dit decreet, zodat de ontworpen regeling ook rechtsgrond vindt in artikel 8, 2°, van het decreet van 7 mei 2004.

Voor zover het ontwerp opdrachten aan het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) verleent, vindt het ook rechtsgrond in artikel 7, eerste lid, van het decreet van 7 mei 2004.

VORMVEREISTEN

3. Volgens de gemachtigde is het advies van het Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen, waarvan sprake in punt 3 van de beslissingsfiche van de Vlaamse Regering van 17 juli 2015, nog niet uitgebracht. Hoewel dit advies geen verplicht vormvereiste is, zal het advies evenwel effectief moeten worden ingewonnen vooraleer het ontwerp definitief wordt aangenomen, gelet op de beslissing van de Vlaamse Regering van 17 juli 2015. Mocht als gevolg van het advies de tekst van het ontwerp worden aangepast, dan dienen deze wijzigingen nog voor advies aan de Raad van State te worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Gelet op wat hiervoor werd opgemerkt over de rechtsgrond schrijve men in het eerste lid van de aanhef:

“(…) Personen met een Handicap, artikel 7, eerste lid, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, artikel 8, 2°, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, en artikel 8, 7°, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014;”.

Artikel 2

5. Volgens de nota aan de leden van de Vlaamse Regering maakt artikel 2 van het ontwerp het mogelijk dat het agentschap aan de DOP vraagt om een gedeelte van hun capaciteit te reserveren voor het begeleiden van personen die door het agentschap naar een DOP werden verwezen voor de opmaak van een kwaliteitsvol ondersteuningsplan persoonsvolgende financiering.

Die bedoeling komt niet tot uitdrukking in de tekst. In de eerste plaats is de bepaling gericht tot de diensten. Bovendien blijkt niet duidelijk of het enkel gaat om begeleidingen waarbij het VAPH de personen met een handicap naar een DOP doorverwijst dan wel of het ook om vrijwillige vragen tot begeleiding gaat.

De volgende formulering van de eerste zin, lijkt beter tegemoet te komen aan de bedoeling van de stellers van het ontwerp:

“De diensten reserveren op vraag van het agentschap het aantal begeleidingen dat het agentschap vaststelt voor de begeleiding van personen met een handicap die zich op verzoek van het agentschap laten begeleiden door de dienst voor de opmaak van een ondersteuningsplan persoonsvolgende financiering.”

Artikel 6

6. Artikel 6 van het ontwerp bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt op de eerste dag van de maand die volgt op de maand van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. Derhalve bestaat de mogelijkheid dat de ontworpen regeling in werking treedt binnen een kortere termijn dan de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, zijnde tien dagen na de bekendmaking. Dat zal het geval zijn indien het ontworpen besluit aan het einde van de maand wordt bekendgemaakt. Teneinde dat te vermijden, kan worden overwogen om bijvoorbeeld het ontworpen besluit in werking te laten treden op de eerste dag van de tweede maand die volgt op de maand van de bekendmaking.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME