



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 57.856/1/V
van 25 augustus 2015

avis 57.856/1/V
du 25 août 2015

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
KB/WIB 92 betreffende de
verzaking van de inning van
roerende voorheffing'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'AR/CIR 92 en
matière de renonciation à la
perception du précompte
mobilier'

Op 10 juli 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 26 augustus 2015,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het KB/WIB 92 betreffende de verzaking van de inning van roerende voorheffing'.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 18 augustus 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan SMETS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 augustus 2015.

*

Le 10 juillet 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 26 août 2015 ^(**), sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'AR/CIR 92 en matière de renonciation à la perception du précompte mobilier'.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 18 août 2015. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Koen MUYLLE et Patricia DE SOMERE, conseillers d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan SMETS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 août 2015.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

^(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het aanpassen van de artikelen 116 en 118 van het koninklijk besluit van 27 augustus 1993 ‘tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992’ (hierna: KB/WIB 92), nadat de Europese Commissie omwille van de strekking van die bepalingen een procedure voor het Hof van Justitie van de Europese Unie is gestart.¹ Volgens de Commissie zijn de huidige artikelen 116 en 118 van het KB/WIB 92 strijdig met de vrijheid van vestiging en het vrij verkeer van diensten.

3. De rechtsgrond voor de ontworpen bepalingen wordt terecht gezocht in artikel 266 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 (hierna: WIB 92). Het eerste lid van dat artikel machtigt de Koning om af te zien van de inning van de roerende voorheffing. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp zou dus meer bepaald naar het eerste lid van voormeld artikel 266 van het WIB 92 kunnen worden verwezen.

4. Voor het overige zijn bij het ontwerp, wat de onderzochte punten betreft, geen verdere opmerkingen te maken.

*

¹ HvJ C-589/14 *Commissie v. België*, Pb.C 2 maart 2015, afl. 73, 15.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'adapter les articles 116 et 118 de l'arrêté royal du 27 août 1993 'd'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992' (ci-après : AR/CIR 1992) après que la Commission européenne a engagé une procédure devant la Cour de justice de l'Union européenne en raison de la portée de ces dispositions¹. Selon la Commission, les articles 116 et 118 actuels de l'AR/CIR 92 sont contraires à la liberté d'établissement et à la libre circulation des services.

3. Le fondement juridique des dispositions en projet est recherché à juste titre dans l'article 266 du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : CIR 92). L'alinéa 1^{er} de cet article habilite le Roi à renoncer à la perception du précompte mobilier. Le premier alinéa du préambule du projet pourrait donc viser plus particulièrement l'alinéa 1^{er} de l'article 266 précité du CIR 92.

4. Pour le surplus, le projet n'appelle pas d'autres observations en ce qui concerne les points examinés.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT

¹ C.J.U.E., C-589/14, *Commission c. Belgique*, J.O., C 73, 2 mars 2015, p. 15.