



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 57.738/1
van 15 juli 2015

avis 57.738/1
du 15 juillet 2015

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
17 augustus 2013 houdende
uitvoering van hoofdstuk 4,
afdeling 2, van de wet van
22 april 2012 ter bestrijding
van de loonkloof tussen
mannen en vrouwen'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
17 août 2013 portant exécution
du chapitre 4, section 2, de la
loi du 22 avril 2012 visant à
lutter contre l'écart salarial
entre hommes et femmes'

Op 23 juni 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 7 augustus 2015,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 augustus 2013 houdende uitvoering van hoofdstuk 4, afdeling 2, van de wet van 22 april 2012 ter bestrijding van de loonkloof tussen mannen en vrouwen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 9 juli 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 juli 2015.

*

Le 23 juin 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 7 août 2015,^(**) sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 17 août 2013 portant exécution du chapitre 4, section 2, de la loi du 22 avril 2012 visant à lutter contre l'écart salarial entre hommes et femmes'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 9 juillet 2015. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Raf AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 juillet 2015.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

STREKKING EN RECHTSGROND

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de bijlage 2 bij het koninklijk besluit van 17 augustus 2013 ‘houdende uitvoering van hoofdstuk 4, afdeling 2, van de wet van 22 april 2012 ter bestrijding van de loonkloof tussen mannen en vrouwen’ te vervangen. Deze bijlage bevat het “inlichtingenformulier” dat dient ingevuld tijdens de voorafgaande controle door het paritair comité of paritair subcomité op het genderneutraal karakter van de functieclassificatie, bedoeld in artikel 6/1, derde lid, van de wet van 22 april 2012 ‘ter bestrijding van de loonkloof tussen mannen en vrouwen’.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 6/4 van de wet van 22 april 2012, dat de Koning machtigt de nadere uitvoeringsmaatregelen te bepalen van de afdeling inzake de “evaluatie van het genderneutraal karakter van de functiewaarderings- en classificatieschalen”.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. In het derde lid van de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar artikel 2, 9°, van het koninklijk besluit van 20 september 2012 ‘houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’.

De effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling maakt sinds 1 januari 2014 het voorwerp uit van de regelgevingsimpactanalyse, bedoeld in artikel 5 van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’. Artikel 19/1 van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’, met ingang van 1 januari 2014 vervangen bij artikel 9 van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’, bepaalt dat de duurzame effectbeoordeling wordt georganiseerd door titel 2, hoofdstuk 2, van de wet van 15 december 2013 en haar uitvoeringsbesluiten.

Aangezien het onderhavige ontwerpbesluit niet dient te worden goedgekeurd door de Ministerraad is de voorafgaande regelgevingsimpactanalyse, overeenkomstig artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013, niet van toepassing.

Het derde lid van de aanhef dient te worden weggelaten.

4. In het eerste lid van de aanhef dient het opschrift van de wijzigende wet van 12 juli 2013 te worden geschrapt.

Bijlage

5. Het verdient aanbeveling de bijlage bij het ontwerp op te stellen in overeenstemming met de beginselen van de wetgevingstechniek, en in het opschrift van de bijlage duidelijk te maken dat het een bijlage bij het ontwerp van wijzigend koninklijk besluit betreft, die een bijlage bij het te wijzigen koninklijk besluit bevat.¹

*

¹ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, aanbeveling 174, formule F 4-2-13-2 in verband met de vervanging van een bijlage waarvan de tekst gevoegd wordt bij de wijzigingstekst.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de remplacer l'annexe 2 de l'arrêté royal du 17 août 2013 'portant exécution du chapitre 4, section 2, de la loi du 22 avril 2012 visant à lutter contre l'écart salarial entre hommes et femmes'. Cette annexe comporte le « formulaire de renseignements » qui doit être complété pendant le contrôle préalable par la commission paritaire ou la sous-commission paritaire quant au caractère neutre sur le plan du genre de la classification de fonctions, visé à l'article 6/1, alinéa 3, de la loi du 22 avril 2012 'visant à lutter contre l'écart salarial entre hommes et femmes'.

2. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 6/4 de la loi du 22 avril 2012, qui habilite le Roi à déterminer les modalités d'exécution de la section relative à l'« évaluation du caractère neutre sur le plan du genre des échelles d'évaluation et de classification des fonctions ».

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Le troisième alinéa du préambule du projet vise l'article 2, 9°, de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 'portant exécution de l'article 19/1, § 1^{er}, deuxième alinéa, du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable'.

Depuis le 1^{er} janvier 2014, l'évaluation d'incidence sur le développement durable fait l'objet de l'analyse d'impact de la réglementation visée à l'article 5 de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative'. L'article 19/1 de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable', remplacé au 1^{er} janvier 2014 par l'article 9 de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', dispose que l'évaluation d'incidence durable est organisée par le titre 2, chapitre 2 de la loi du 15 décembre 2013 et ses arrêtés d'exécution.

Dès lors que le présent projet d'arrêté ne doit pas être approuvé par le Conseil des ministres, l'analyse d'impact préalable de la réglementation ne s'applique pas, conformément à l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 2013.

Le troisième alinéa du préambule doit être omis.

4. Au premier alinéa du préambule, on supprimera l'intitulé de la loi modificative du 12 juillet 2013.

Annexe

5. Il est recommandé de rédiger l'annexe du projet dans le respect des principes de technique législative et de préciser dans l'intitulé de l'annexe qu'il s'agit d'une annexe du projet d'arrêté royal modificatif, qui comporte une annexe à l'arrêté royal à modifier ¹.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

¹ Voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, recommandation 174, formule F 4-2-13-2, concernant le remplacement d'une annexe dont le texte est joint au texte modificatif.