



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 57.712/3
van 29 juli 2015

avis 57.712/3
du 29 juillet 2015

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de hygiëne
van levensmiddelen van
dierlijke oorsprong'

un projet d'arrêté royal 'relatif
à l'hygiène des denrées
alimentaires d'origine animale'

Op 16 juni 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 31 juli 2015,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de hygiëne van levensmiddelen van dierlijke oorsprong'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 13 juli 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 juli 2015.

*

Le 16 juin 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 31 juillet 2015,^(**) sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'hygiène des denrées alimentaires d'origine animale'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 13 juillet 2015. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 juillet 2015.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

^(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe voor verscheidene levensmiddelen van dierlijke oorsprong hygiënevoorschriften van uiteenlopende aard vast te stellen. Het gaat grotendeels om aanvullende hygiënevoorschriften voor exploitanten van inrichtingen die vallen onder het toepassingsgebied van verordening (EG) nr. 853/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 'houdende vaststelling van specifieke hygiënevoorschriften voor levensmiddelen van dierlijke oorsprong'. De ontworpen regeling komt grotendeels in de plaats van het koninklijk besluit van 4 juli 1996 'betreffende de algemene en bijzondere exploitatievoorwaarden van de slachthuizen en andere inrichtingen' en van het koninklijk besluit van 22 december 2005 'betreffende de hygiëne van levensmiddelen van dierlijke oorsprong'.

Naast bepalingen met betrekking tot de werkingssfeer van de ontworpen regeling (artikel 1 van het ontwerp) en een aantal definities (artikel 2) bevat het ontwerp een machtiging aan de minister bevoegd voor volksgezondheid om bepaalde vormen van informatie over de voedselketen te bepalen (artikel 3).

De aanvullende hygiënevoorschriften voor verscheidene producten van dierlijke oorsprong die in het ontwerp aan bod komen, hebben betrekking op de toegang tot de inrichtingen (artikel 4), de aard van de activiteiten die er worden uitgeoefend (artikel 5) en omvatten ook een aantal inrichtings- en exploitatievoorschriften (artikel 6 en bijlage I (lees: 1)). Daarnaast zijn er meer specifieke voorschriften voor gekoelde opslag (artikel 7), voor het opnieuw onmiddellijk verpakken en herverpakken (artikel 8), voor inrichtingen waar dieren worden geslacht of vlees wordt versneden, verwerkt, behandeld of opgeslagen (artikel 9 en bijlage II (lees: 2)), voor alle inrichtingen, andere dan slachthuizen, waar vlees wordt versneden, verwerkt, behandeld of opgeslagen (artikelen 10 en 11), voor slachthuizen (artikelen 12 tot 17), alsook voor identificatiemerken (artikel 18).

Voorts bevat het ontwerp specifieke voorschriften voor bepaalde producten van dierlijke oorsprong. Wat betreft vlees van als landbouwhuisdier gehouden hoefdieren en van tweehoevigen zijn er voorschriften voor slachthuizen (artikelen 19 tot 21 en bijlage III (lees: 3)), voor uitsnijderijen (artikelen 22 en 23 en bijlage III (lees: 3)) en voor de hygiëne bij het slachten (artikel 24 en bijlage III (lees: 3)). Wat betreft vlees van pluimvee en lagomorfen (haasachtigen) wordt voorzien in voorschriften voor slachthuizen (artikel 25 en bijlage IV (lees: 4)), voor uitsnijderijen (artikel 26 en bijlage IV (lees: 4)) en voor de hygiëne bij het slachten (artikel 27 en bijlage IV (lees: 4)). Wat betreft loopvogels is er een voorschrift voor erkende slachthuizen (artikel 28). Wat betreft ganzen en eenden voor de productie van foie gras, alsook gekweekt klein vederwild worden voorschriften opgelegd inzake de erkende slachtruimten op het bedrijf waar ze

zijn gekweekt (artikel 29 en bijlage VI (lees: 6)). Wat betreft vrij wild zijn er voorschriften inzake de kwalificaties van de jagers (artikel 30), inzake de informatie die het wild vergezelt (artikel 31) en inzake de rechtstreekse levering aan de detailhandel die rechtstreeks aan de eindverbruiker levert (artikel 32 en bijlage V (lees: 5)).

Het ontwerp bevat tevens specifieke voorschriften voor inrichtingen waar gehakt vlees, vleesbereidingen en separatorvlees worden geproduceerd (artikel 34), waar vleesproducten worden vervaardigd (artikel 35) en waar visserijproducten worden gehanteerd (artikelen 36 en 37). Ten slotte zijn er nog specifieke voorschriften met betrekking tot rauwe melk (artikel 38), zuivelproducten (artikel 39), de behandeling van magen, blazen en darmen (artikel 40), gelatine (artikel 41) en collageen (artikel 42).

Bij het ontworpen besluit worden verscheidene bestaande besluiten geheel of ten dele opgeheven en op een enkele plaats aangepast (artikelen 43 en 44).

BEVOEGDHEID

3. Artikel 17, § 1, van het ontwerp verbiedt het villen, plukken, broeien of branden van dieren voor de dood. Die bepaling stemt overeen met het huidige artikel 31, § 1, van het koninklijk besluit van 22 december 2005. Sinds de overheveling van de bevoegdheid inzake dierenwelzijn naar de gewesten op 1 juli 2014 is de federale overheid evenwel niet meer bevoegd om dergelijke voorschriften uit te vaardigen.¹

De ontworpen bepaling zou hooguit doorgang kunnen vinden in zoverre kan worden aangetoond dat de vermelde handelingen strikt noodzakelijk zijn om voor elk van de betrokken diersoorten de geschiktheid van het vlees voor consumptie te vrijwaren.² Indien dat enkel voor welbepaalde diersoorten hard kan worden gemaakt, moet het toepassingsgebied van de ontworpen bepaling tot die diersoorten worden beperkt.

RECHTSGROND

4.1. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt in beginsel geboden door de volgende bepalingen:

- de artikelen 13 en 14 van de wet van 5 september 1952 'betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel';³

¹ In de parlementaire voorbereiding wordt in dat verband uiteengezet: "Het begrip 'dierenwelzijn' is zeer ruim en betreft de aangelegenheden geregeld door of krachtens de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren." (*Parl.St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2232/1, 153).

² Afgezien van de vraag of het verrichten van deze handelingen voor de dood van de betrokken dieren in overeenstemming is met hetgeen thans wordt bepaald in de artikelen 15 en 16 van de wet van 14 augustus 1986 'betreffende de bescherming en het welzijn der dieren'.

³ In de aanhef wordt ook nog melding gemaakt van artikel 15 van deze wet, maar het ontwerp bevat op het eerste gezicht geen bepalingen die specifiek betrekking hebben op de uitvoer van slachtvlees en van voedingsmiddelen die vlees bevatten.

- de artikelen 3, § 1, en 4, § 1,⁴ van de wet van 15 april 1965 ‘betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild, en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel’;

- artikel 3, § 1, 2° en 4°, ⁵ van de wet van 28 maart 1975 ‘betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijprodu[c]ten’;

- de artikelen 2⁶ en 3 van de wet van 24 januari 1977 ‘betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere produ[c]ten’.

4.2. In zoverre bij het ontworpen besluit opdrachten⁷ worden toevertrouwd aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (hierna: FAVV),⁸ kan het ontworpen besluit worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning (artikel 108 van de Grondwet), gelezen in samenhang met artikel 4, §§ 1 tot 3, en artikel 5, tweede lid, 2°, 4°, 8° en 9°, van de wet van 4 februari 2000 ‘houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’.

4.3. In de aanhef wordt verwezen naar artikel 9, § 1, van het (bij de wet van 19 juli 2001 bekrachtigde) koninklijk besluit van 22 februari 2001 ‘houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen’. Die bepaling, waarbij de Koning wordt gemachtigd om “elke maatregel [te] nemen die nodig is voor de uitvoering van verplichtingen die voortvloeien uit internationale verdragen en uit de krachtens die verdragen tot stand gekomen akten”, biedt geen bijkomende rechtsgrond bovenop de reeds in opmerking 4.1 aangehaalde bepalingen. Bovendien is het toepassingsgebied ervan beperkt tot dat van de wet van 4 februari 2000. Ten slotte wordt voor de besluiten ter uitvoering van deze wetsbepaling het overleg in de Ministerraad voorgeschreven, terwijl dat overleg in dit geval niet heeft plaatsgevonden. Om die redenen kan de aangehaalde bepaling geen (ruimere) rechtsgrond bieden.

⁴ In de aanhef wordt enkel melding gemaakt van het derde lid van artikel 4, § 1, van deze wet, maar het ontwerp bevat op het eerste gezicht ook bepalingen die gebracht kunnen worden onder de machtigingen vervat in andere leden van paragraaf 1, zoals bijvoorbeeld de regels inzake bemonstering van bepaalde dieren na het slachten (zie punt IV van bijlage III (lees: 3)).

⁵ In de aanhef wordt melding gemaakt van artikel 3, § 1, 2° tot 5°, van deze wet, maar de machtigingen vervat in het 3° en het 5° van die bepaling lijken voor de ontworpen regeling niet relevant te zijn.

⁶ In de aanhef wordt enkel melding gemaakt van artikel 3 van deze wet, maar de machtiging vervat in artikel 2 is minstens zijdelings ook relevant voor sommige bepalingen van de ontworpen regeling.

⁷ Die opdrachten lijken tot de gewone opdrachten van het FAVV te kunnen worden gerekend. Het gaat dus niet om bijkomende opdrachten, waarvoor een bijkomende rechtsgrond vereist zou zijn.

⁸ Zo bijvoorbeeld in de artikelen 3 en 25, § 2, van het ontwerp.

ALGEMENE OPMERKINGEN

5.1. Op verscheidene plaatsen in het ontwerp⁹ wordt gewag gemaakt van de “bevoegde autoriteit”, die evenwel nergens nader wordt gedefinieerd of op een andere wijze verduidelijkt. Ook in verordening (EG) nr. 853/2004 komt deze term vaak voor, allicht omdat ermee wordt verwezen naar de bevoegde autoriteit voor bepaalde handelingen in elk van de lidstaten. Een dergelijke algemene omschrijving is evenwel niet mogelijk in interne regelgeving, waar moet worden gepreciseerd om welke instelling het precies gaat.

5.2. Bij de betrokken bepalingen wordt aan die “bevoegde autoriteit” de mogelijkheid geboden om andere analysemethodes of bemonsteringsprocedures toe te staan op verzoek van een beroepsfederatie, na gunstig advies van het Wetenschappelijk Comité van het FAVV. Die delegaties van regelgevende bevoegdheid lijken wel te kunnen worden gebillijkt, aangezien zij een hoofdzakelijk technische en niet-beleidsmatige draagwijdte hebben, maar er wordt niets bepaald over de bekendmaking van die analysemethodes of bemonsteringsprocedures. Gelet op het algemeen rechtsbeginsel, verwoord in artikel 190 van de Grondwet, moeten die onderrichtingen nochtans in beginsel in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt om verbindend te zijn.

5.3. Die laatste opmerking inzake de bekendmaking geldt overigens ook voor de bepalingen in het ontwerp¹⁰ waarin gewag wordt gemaakt van door het FAVV erkende methodes inzake ontleding van monsters en waarvan wordt bepaald dat ze beschikbaar zijn op de website van het FAVV.

6. De nummering van de titels, hoofdstukken en bijlagen van het ontwerp moet gebeuren in Arabische en niet in Romeinse cijfers.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

7. De vermelding van de rechtsgrond in de aanhef moet worden aangepast aan hetgeen dienaangaande is uiteengezet in de opmerkingen 4.1 tot 4.3.

8. In het huidige dertiende, veertiende en zestiende lid van de aanhef wordt respectievelijk verwezen naar het koninklijk besluit van 13 mei 2005 ‘houdende vaststelling van veterinairerechtelijke voorschriften voor de productie, de verwerking, de distributie en het binnenbrengen van voor menselijke consumptie bestemde producten van dierlijke oorsprong’, het koninklijk besluit van 22 december 2005 ‘tot vaststelling van aanvullende maatregelen voor de organisatie van de officiële controles van voor menselijke consumptie bestemde producten van dierlijke oorsprong’ en het ministerieel besluit van 20 september 2010 ‘betreffende het model en

⁹ Namelijk in punt III, 5°, van bijlage II (lees: 2), in punt IV, 7°, van bijlage III (lees: 3) en in punt IV, 3°, van bijlage IV (lees: 4).

¹⁰ Namelijk in punt IV, 4°, van bijlage III (lees: 3) en in punt IV, 3°, van bijlage IV (lees: 4).

de inhoud van de informatie over de voedselketen' aangehaald. Deze besluiten worden evenwel bij het te nemen besluit niet gewijzigd noch opgeheven. De verwijzing ernaar moet dan ook worden weggelaten uit de aanhef.

DISPOSITIEF

Artikel 1

9. Anders dan het opschrift ("Werkingssfeer") van hoofdstuk I (lees: hoofdstuk 1) van titel I (lees: titel 1) laat uitschijnen, regelt artikel 1 van het ontwerp niet het toepassingsgebied van de betrokken titels, maar wordt er enkel op een zeer beknopte wijze in weergegeven wat de strekking van het ontworpen besluit is. Een dergelijke niet-normatieve bepaling kan beter uit het ontwerp worden weggelaten.

Titel III

10. In de Nederlandse tekst van het opschrift van titel III (lees: titel 3) schrijve men "Hygiënevoorschriften" in plaats van "Hygiënevoorschriften".

Artikel 25

11. De Nederlandse tekst van het opschrift van onderafdeling 1 die door artikel 25 van het ontwerp wordt gevormd, moet luiden: "Voorschriften voor slachthuizen van pluimvee en lagomorfen" in plaats van "Voorschriften voor pluimvee en lagomorfen slachthuizen".

Artikel 26

12. De Nederlandse tekst van het opschrift van onderafdeling 2 die door artikel 26 van het ontwerp wordt gevormd, moet luiden: "Voorschriften voor uitsnijderijen van pluimvee en lagomorfen" in plaats van "Voorschriften voor pluimvee en lagomorfen uitsnijderijen".

Artikel 29

13. Artikel 29 van het ontwerp behoort tot afdeling 3 ("Specifieke activiteiten") van hoofdstuk II (lees: 2). In de Nederlandse tekst van het opschrift van die afdeling moet dan ook "Afdeling 3" en niet "Sectie 3" worden vermeld.

Artikelen 41 en 42

14. De Nederlandse tekst van de artikelen 41 en 42 van het ontwerp loopt niet en moet worden afgestemd op de Franse tekst.

Artikel 43

15. Aangezien artikel 31, § 1, van het koninklijk besluit van 22 december 2005 sinds 1 juli 2014 tot de bevoegdheid van de gewesten moet worden gerekend (zie opmerking 3), moet deze bepaling worden uitgezonderd van de opheffing van dat besluit.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités requises.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet soumis pour avis a pour objet d'établir des règles d'hygiène de divers ordres pour différentes denrées alimentaires d'origine animale. Il s'agit principalement de règles d'hygiène complémentaires pour les exploitants d'établissements qui tombent dans le champ d'application du règlement (CE) n° 853/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 'fixant des règles spécifiques d'hygiène applicables aux denrées alimentaires d'origine animale'. Le dispositif en projet se substitue dans une large mesure aux arrêtés royaux des 4 juillet 1996 'relatif aux conditions générales et spéciales d'exploitation des abattoirs et d'autres établissements' et 22 décembre 2005 'relatif à l'hygiène des denrées alimentaires d'origine animale'.

Outre des dispositions relatives au champ d'application du dispositif en projet (article 1^{er} du projet) et un certain nombre de définitions (article 2), le projet comporte une habilitation au ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, l'autorisant à déterminer certaines formes d'information sur la chaîne alimentaire (article 3).

Les règles d'hygiène complémentaires pour différents produits d'origine animale visés par le projet concernent l'accès aux établissements (article 4), la nature des activités qui y sont exercées (article 5) et comportent également un certain nombre de prescriptions en matière d'aménagement et d'exploitation (article 6 et annexe I (lire : 1)). Le projet comprend en outre des prescriptions plus spécifiques pour l'entreposage réfrigéré (article 7), pour le reconditionnement et le réemballage (article 8), pour les établissements dans lesquels des animaux sont abattus ou des viandes sont découpées, transformées, traitées ou entreposées (article 9 et annexe II (lire : 2)), pour tous les établissements, autres que les abattoirs, où des viandes sont découpées, transformées, traitées ou entreposées (articles 10 et 11), pour les abattoirs (articles 12 à 17), ainsi que pour les marques d'identification (article 18).

On y trouve également des prescriptions spécifiques pour certains produits d'origine animale. En ce qui concerne les viandes d'ongulés domestiques et d'ongulés à nombre de doigts pairs, il comprend des prescriptions concernant les abattoirs (articles 19 à 21 et annexe III (lire : 3)), les ateliers de découpe (articles 22 et 23 et annexe III (lire : 3)) et l'hygiène lors de l'abattage (article 24 et annexe III (lire : 3)). Pour ce qui est des viandes de volaille et de lagomorphes (léporidés), il renferme des prescriptions concernant les abattoirs (article 25 et annexe IV (lire : 4)), les ateliers de découpe (article 26 et annexe IV (lire : 4)) et l'hygiène lors de l'abattage (article 27 et annexe IV (lire : 4)). En ce qui concerne les ratites, il contient une prescription relative aux abattoirs agréés (article 28). S'agissant des oies et des canards pour la production de foie gras ainsi que du petit gibier à plumes d'élevage, il comporte des prescriptions concernant les salles d'abattage agréées dans l'exploitation où ils ont été élevés (article 29 et

annexe VI (lire : 6)). En ce qui concerne le gibier sauvage, il comporte des prescriptions concernant les qualifications des chasseurs (article 30), l'information accompagnant le gibier (article 31) et l'approvisionnement direct du commerce de détail qui approvisionne directement le consommateur final (article 32 et annexe V (lire : 5)).

Dans le projet figurent également des prescriptions spécifiques pour les établissements qui produisent des viandes hachées, des préparations de viandes et des viandes séparées mécaniquement (article 34), qui élaborent des produits à base de viande (article 35) et qui utilisent des produits de la pêche (articles 36 et 37). Enfin, le projet inclut aussi des prescriptions spécifiques concernant le lait cru (article 38), les produits laitiers (article 39), le traitement des estomacs, vessies et boyaux (article 40), la gélatine (article 41) et le collagène (article 42).

L'arrêté en projet abroge plusieurs arrêtés existants en tout ou en partie et procède à une adaptation (articles 43 et 44).

COMPÉTENCE

3. L'article 17, § 1^{er}, du projet interdit d'habiller, de plumer, d'échauder ou de brûler les animaux avant la mort. Cette disposition correspond à l'actuel article 31, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 22 décembre 2005. Depuis le 1^{er} juillet 2014, date à laquelle la compétence en matière de bien-être animal a été transférée aux régions, l'autorité fédérale n'a toutefois plus la compétence d'élaborer de telles prescriptions ¹.

La disposition en projet pourrait tout au plus se concrétiser dans la mesure où il peut être démontré que les opérations mentionnées sont strictement nécessaires pour garantir, en ce qui concerne chacune des espèces animales concernées, la salubrité de la viande pour la consommation ². Si cela ne peut se vérifier que pour des espèces animales déterminées, il faudra alors limiter le champ d'application de la disposition en projet à ces espèces animales.

¹ À ce sujet, les travaux parlementaires exposent : « La notion de 'bien-être des animaux' est très large et concerne les matières réglées par ou en vertu de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux ». (*Doc. parl.*, Sénat, 2012-13, n° 5-2232/1, p. 153).

² Abstraction faite de la question de savoir si la réalisation de ces opérations avant la mort des animaux concernés est conforme à ce que prévoient actuellement les dispositions des articles 14 et 16 de la loi du 14 août 1986 'relative à la protection et au bien-être des animaux'.

FONDEMENT JURIDIQUE

4.1. Le fondement juridique de l'arrêté en projet se trouve en principe dans les dispositions suivantes :

- les articles 13 et 14 de la loi du 5 septembre 1952 'relative à l'expertise et au commerce des viandes' ³ ;

- les articles 3, § 1^{er}, et 4, § 1^{er} ⁴, de la loi du 15 avril 1965 'concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier, et modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes' ;

- l'article 3, § 1^{er}, 2^o et 4^o ⁵, de la loi du 28 mars 1975 'relative au commerce des produits de l'agriculture, de l'horticulture et de la pêche maritime' ;

- les articles 2 ⁶ et 3 de la loi du 24 janvier 1977 'relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits'.

4.2. Dans la mesure où l'arrêté en projet attribue des tâches ⁷ à l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire (ci-après : l'AFSCA) ⁸, il peut s'appuyer sur le pouvoir général d'exécution du Roi (article 108 de la Constitution), combiné avec l'article 4, §§ 1^{er} à 3, et l'article 5, alinéa 2, 2^o, 4^o, 8^o, et 9^o, de la loi du 4 février 2000 'relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire'.

4.3. Le préambule vise l'article 9, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 22 février 2001 'organisant les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire et modifiant diverses dispositions légales' (confirmé par la loi du 19 juillet 2001). Cette disposition, qui habilite le Roi à « prendre toute mesure nécessaire pour assurer l'exécution des obligations résultant des traités internationaux et des actes pris en exécution de ceux-ci », ne procure pas de fondement juridique en plus des dispositions déjà citées dans l'observation 4.1. Son champ d'application est en outre limité à celui de la loi du 4 février 2000. Enfin, les arrêtés pris en exécution de cette disposition législative requièrent une délibération en Conseil des Ministres, laquelle n'a pas eu lieu en l'occurrence. Il s'ensuit que la disposition citée ne peut pas procurer de fondement juridique (plus large).

³ Le préambule fait encore mention de l'article 15 de cette loi, mais à première vue, le projet ne comporte pas de dispositions concernant spécifiquement l'exportation de viande de boucherie et de denrées alimentaires qui contiennent de la viande.

⁴ Le préambule ne mentionne que l'alinéa 3 de l'article 4, § 1^{er}, de cette loi, mais, à première vue, le projet comporte également des dispositions qui peuvent relever des délégations prévues dans d'autres alinéas du paragraphe 1^{er}, comme par exemple les règles en matière d'échantillonnage de certains animaux après l'abattage (voir le point IV de l'annexe III (lire : 3)).

⁵ Le préambule mentionne l'article 3, § 1^{er}, 2^o à 5^o, de cette loi, mais il ne semble pas que les délégations prévues au 3^o et au 5^o de cette disposition soient pertinentes pour le dispositif en projet.

⁶ Le préambule ne mentionne que l'article 3 de cette loi, mais la délégation prévue à l'article 2 est, à tout le moins indirectement, également pertinente pour certaines dispositions du dispositif en projet.

⁷ Ces tâches semblent pouvoir être rangées au nombre des missions ordinaires de l'AFSCA. Il ne s'agit donc pas de tâches supplémentaires, qui requerraient un fondement juridique complémentaire.

⁸ Voir par exemple les articles 3 et 25, § 2, du projet.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

5.1. À plusieurs reprises, le projet ⁹ fait état de « l'autorité compétente », qui n'est toutefois nulle part mieux définie ou autrement précisée. Le règlement (CE) n° 853/2004 fait également souvent état de ce terme, sans doute parce qu'il vise l'autorité compétente pour certains actes dans chacun des États-membres. Une telle définition générale n'est toutefois pas possible en droit interne, lequel requiert que soit précisé de quel organisme il s'agit exactement.

5.2. Les dispositions concernées donnent à cette « autorité compétente » le pouvoir d'autoriser d'autres méthodes d'analyse ou procédures d'échantillonnage à la demande d'une fédération professionnelle et après avis favorable du Comité scientifique de l'AFSCA. Il semble que ces délégations de pouvoir réglementaire puissent effectivement être admises, dès lors que leur portée est essentiellement technique et non politique, mais rien n'est précisé relativement à la publication de ces méthodes d'analyse ou procédures d'échantillonnage. Eu égard au principe général du droit énoncé à l'article 190 de la Constitution, il est cependant requis en principe que ces instructions soient publiées au Moniteur belge pour acquérir un caractère obligatoire.

5.3. Au demeurant, cette dernière observation relative à la publication vaut également pour les dispositions du projet ¹⁰ qui font état de méthodes d'analyse d'échantillons reconnues par l'AFSCA qui, selon le projet, sont disponibles sur le site internet de l'AFSCA.

6. La numérotation des titres, chapitres et annexes du projet doit s'opérer en chiffres arabes et non pas en chiffres romains.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

7. On adaptera la mention du fondement juridique dans le préambule en tenant compte des observations formulées à cet égard aux observations 4.1 à 4.3.

8. Les treizième, quatorzième et seizième alinéas actuels du préambule visent respectivement l'arrêté royal du 13 mai 2005 'fixant les règles de police sanitaire régissant la production, la transformation, la distribution et l'introduction des produits d'origine animale destinés à la consommation humaine', l'arrêté royal du 22 décembre 2005 'fixant des mesures complémentaires pour l'organisation des contrôles officiels concernant les produits d'origine animale destinés à la consommation humaine' et l'arrêté ministériel du 20 septembre 2010 'relatif au modèle et au contenu de l'information sur la chaîne alimentaire'. Ces arrêtés ne sont cependant ni modifiés ni abrogés par l'arrêté envisagé. La référence qui y est faite sera dès lors omise du préambule.

⁹ Notamment au point III, 5°, de l'annexe II (lire : 2), au point IV, 7°, de l'annexe III (lire : 3) et au point IV, 3°, de l'annexe IV (lire : 4).

¹⁰ Notamment au point IV, 4°, de l'annexe III (lire : 3) et au point IV, 3°, de l'annexe IV (lire : 4).

DISPOSITIF

Article 1^{er}

9. Contrairement à ce que l'intitulé (« Champ d'application ») du chapitre I^{er} (lire : chapitre 1^{er}) du titre I^{er} (lire : titre 1^{er}) laisse supposer, l'article 1^{er} du projet ne règle pas le champ d'application des titres concernés, mais il se borne à présenter très succinctement la portée de l'arrêté en projet. Mieux vaut omettre une telle disposition dépourvue de portée normative du projet.

Titre III

10. Dans le texte néerlandais de l'intitulé du titre III (lire : titre 3), on écrira « Hygiënevoorschriften », au lieu de « Hygiënevoorschriften ».

Article 25

11. Le texte néerlandais de l'intitulé de la sous-section 1^{re}, qui est composée de l'article 25 du projet, sera rédigé comme suit : « Voorschriften voor slachthuizen van pluimvee en lagomorfen » au lieu de « Voorschriften voor pluimvee en lagomorfen slachthuizen ».

Article 26

12. Le texte néerlandais de l'intitulé de la sous-section 2, qui est composée de l'article 26 du projet, sera rédigé comme suit : « Voorschriften voor uitsnijderijen van pluimvee en lagomorfen » au lieu de « Voorschriften voor pluimvee en lagomorfen uitsnijderijen ».

Article 29

13. L'article 29 du projet se trouve dans la section 3 (« Activités spécifiques ») du chapitre II (lire : 2). Dans le texte néerlandais de l'intitulé de cette section, on mentionnera « Afdeling 3 » et pas « Sectie 3 ».

Articles 41 et 42

14. Le texte néerlandais des articles 41 et 42 du projet n'est pas correct et doit être aligné sur le texte français.

Article 43

15. Dès lors que depuis le 1^{er} juillet 2014, l'article 31, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 22 décembre 2005 relève de la compétence des régions (voir l'observation 3), cette disposition doit être écartée de l'abrogation de cet arrêté.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT