CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 57.705/2/V
du 27 juillet 2015

sur

un projet d'arrêté royal 'fixant le programme de l'École royale militaire pour l'année académique 2015-2016 et modifiant diverses dispositions relatives au Conseil de perfectionnement et d'instruction de l'École royale militaire'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 57.705/2/V
van 27 juli 2015

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van het programma van de Koninklijke militaire school voor het academiejaar 2015-2016 en tot wijziging van verschillende bepalingen betreffende de vervolmakings- en opleidingsraad van de Koninklijke militaire school'

Le 16 juin 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Défense à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 31 juillet 2015 (*), sur un projet d'arrêté royal 'fixant le programme de l'École royale militaire pour l'année académique 2015-2016 et modifiant diverses dispositions relatives au Conseil de perfectionnement et d'instruction de l'École royale militaire'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 27 juillet 2015. La chambre était composée de Jacques JAUMOTTE, conseiller d'État, président, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jacques JAUMOTTE.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 juillet 2015.

(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, *in fine*, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

*

Op 16 juni 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landsverdediging verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 31 juli 2015 (*), een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van het programma van de Koninklijke militaire school voor het academiejaar 2015-2016 en tot wijziging van verschillende bepalingen betreffende de vervolmakings- en opleidingsraad van de Koninklijke militaire school'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 27 juli 2015. De kamer was samengesteld uit Jacques JAUMOTTE, staatsraad, voorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques JAUMOTTE.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 juli 2015.

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Articles 3 et 4

1. Les articles 3 et 4 du projet tendent à modifier, d'une part, les compétences du conseil de perfectionnement et d'instruction de l'École royale militaire (article 3 du projet) et le fonctionnement de celui-ci (article 4 du projet).

2. Concernant les articles 3 et 4 du projet, il est prévu que les programmes de formation font l'objet d'une proposition du directeur général human resources et d'une « approbation » par le conseil de perfectionnement et d'instruction (articles 23, 1°, et 24, de l'arrêté royal du 26 septembre 2002 'relatif à l'organisation de l'École royale militaire', en projet).

Cependant, l'article 1er*ter*, § 6, de la loi du 18 mars 1838 'organique de l'École royale militaire' prévoit que toute modification aux programmes des matières enseignées à la faculté polytechnique et à la faculté des sciences sociales et militaires doit être conforme à l'« avis » du conseil de perfectionnement et d'instruction visé à l'article 20 de la même loi.

Il n'y a pas lieu d'utiliser dans le projet d'arrêté royal une terminologie qui ne correspond pas à celle de la loi, une « approbation » n'ayant pas la même portée juridique qu'un « avis » [1].

Les articles 3 et 4 du projet doivent être revus en conséquence.

[1] G. CORNU, *Vocabulaire juridique*, 8e éd., Paris, PUF, 2007, pp. 62-63 et 92-93 :
- approbation : I (sens gén.) 1. Consentement donné par une autorité supérieure conférant plein effet à l'acte émané d'une autorité soumise à son contrôle (…).
- avis : (…) 2 (adm). Dénomination générique donnée aux actes des organes administratifs dans l'exercice de la fonction consultative ; à la différence des vœux émis de façon spontanée, les avis supposent une demande préalable de l'autorité investie du pouvoir de décision ; si celle-ci peut être contrainte de les solliciter (consultation obligatoire) elle n'est pas, en général, tenue de s'y conformer à moins qu'un texte ne le prescrive expressément (on reconnaît cette dernière exigence à l'emploi de la formule 'sur avis conforme'). (…).

3. En outre, dès lors que l'article 4 du projet tend à remplacer l'article 24 de l'arrêté royal du 26 septembre 2002 en prévoyant la manière selon laquelle et la date avant laquelle le conseil de perfectionnement et d'instruction doit se réunir, il y aura lieu de s'assurer que le règlement d'ordre intérieur de ce conseil, qui est établi par celui-ci et approuvé par le ministre en application de l'article 25 du même arrêté royal, respecte les nouvelles règles de fonctionnement fixées par l'article 24, en projet.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikelen 3 en 4

1. De artikelen 3 en 4 van het ontwerp strekken vooreerst tot wijziging van de bevoegdheden van de vervolmakings- en opleidingsraad van de Koninklijke Militaire School (artikel 3 van het ontwerp) en van de werking ervan (artikel 4 van het ontwerp).

2. In de artikelen 3 en 4 van het ontwerp wordt bepaald dat de vormingsprogramma's worden voorgesteld door de directeur-generaal human resources en worden goedgekeurd door de vervolmakings- en opleidingsraad (ontworpen artikelen 23, 1°, en 24, van het koninklijk besluit van 26 september 2002 'betreffende de organisatie van de Koninklijke Militaire School').

In artikel 1*ter*, § 6, van de wet van 18 maart 1838 'houdende organisatie van de Koninklijke Militaire School' wordt evenwel bepaald dat elke wijziging aan de programma's van de aan de polytechnische faculteit en aan de faculteit sociale en militaire wetenschappen onderwezen materies moet overeenstemmen met het "advies" van de verbeterings- en opleidingsraad bedoeld in artikel 20 van dezelfde wet.

In het ontwerp van koninklijk besluit mag geen terminologie worden gehanteerd die niet overeenstemt met de terminologie die in de wet wordt gebezigd, want een "goedkeuring" heeft niet dezelfde juridische draagwijdte als een "advies".[1]

De artikelen 3 en 4 van het ontwerp moeten bijgevolg worden herzien.

[1] G. CORNU, *Vocabulaire juridique*, 8e ed., Paris, PUF, 2007, 62-63 en 92-93:
- approbation: I (sens gén.) 1. Consentement donné par une autorité supérieure conférant plein effet à l'acte émané d'une autorité soumise à son contrôle (…).
- avis: (…) 2 (adm.) Dénomination générique donnée aux actes des organes administratifs dans l'exercice de la fonction consultative; à la différence des vœux émis de façon spontanée, les avis supposent une demande préalable de l'autorité investie du pouvoir de décision; si celle-ci peut être contrainte de les solliciter (consultation obligatoire) elle n'est pas, en général, tenue de s'y conformer à moins qu'un texte ne le prescrive expressément (on reconnaît cette dernière exigence à l'emploi de la formule 'sur avis conforme'). (…).

3. Aangezien artikel 4 van het ontwerp bovendien strekt tot vervanging van artikel 24 van het koninklijk besluit van 26 september 2002 door te bepalen op welke wijze en vóór welke datum de vervolmakings- en opleidingsraad moet vergaderen, dient men zich ervan te vergewissen of in het huishoudelijk reglement van de vervolmakings- en opleidingsraad, dat door die raad wordt opgemaakt en door de minister wordt goedgekeurd met toepassing van artikel 25 van hetzelfde koninklijk besluit, rekening wordt gehouden met de nieuwe werkingsregels vastgelegd in het ontworpen artikel 24.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON Jacques JAUMOTTE