RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 57.702/1
van 22 juni 2015

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van artikel 42 van het koninklijk besluit van 23 mei 2001 tot instelling van een algemeen reglement betreffende de inkomensgarantie voor ouderen’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 57.702/1
du 22 juin 2015

sur

un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’article 42 de l’arrêté royal du 23 mai 2001 portant règlement général en matière de garantie de revenus aux personnes âgées’

Op 15 juni 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 42 van het koninklijk besluit van 23 mei 2001 tot instelling van een algemeen reglement betreffende de inkomensgarantie voor ouderen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 16 juni 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 juni 2015

*

Le 15 juin 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 42 de l'arrêté royal du 23 mai 2001 portant règlement général en matière de garantie de revenus aux personnes âgées'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 16 juin 2015. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 juin 2015.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

> "par le fait que le présent projet d'arrêté royal portant exécution des notifications budgétaires décidées lors du Conseil des Ministres du 3 avril 2015 prévoit l'exécution de la mesure proposée au 1er juillet 2015".[1]

*

2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe, met ingang van 1 juli 2015, een aantal wijzigingen aan te brengen in artikel 42, §§ 1 en 4, van het koninklijk besluit van 23 mei 2001 'tot instelling van een algemeen reglement betreffende de inkomensgarantie voor ouderen'.

4. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 14, § 2, 2° en 3°, van de wet van 22 maart 2001 'tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen'.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

5. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt op 1 juli 2015.

[1] In de aanhef van het ontwerp dient de vermelding van de motivering van de spoedeisendheid te worden opgenomen in een apart lid, dat onmiddellijk voorafgaat aan de verwijzing naar het advies van de Raad van State, en dat aanvangt als volgt: "Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat …". In het lid van de aanhef waarin wordt gerefereerd aan artikel 8 van de wet van 15 december 2013 'houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging' dient dan de verwijzing naar de motivering van de spoedeisendheid te worden weggelaten.

5.1. De steller van het ontwerp dient het toepassingsgebied in de tijd[2] van de ontworpen wijzigingsbepalingen duidelijker aan te geven en, in voorkomend geval, na te gaan of er dienaangaande overgangsmaatregelen nodig zijn. Of overgangsbepalingen nodig zijn, moet worden beoordeeld in het licht van de gevolgen die de nieuwe regels hebben voor situaties die onder de gelding van de oude regels zijn ontstaan en die nog bestaan. Wanneer de toepassing van de nieuwe regels niet voldoende voorzienbaar is voor de betrokkenen, kan het opportuun blijken dat de oude regels op die situaties van toepassing blijven.[3]

Zo is het bijvoorbeeld niet duidelijk vanaf wanneer de uitbetaling van de inkomensgarantie voor ouderen wordt geschorst voor een persoon die op de datum van inwerkingtreding van het besluit in het buitenland verblijft.

5.2. Aangezien de ontworpen wijzigingen zich niet lenen tot terugwerkende kracht, dient het ontworpen besluit ten laatste op 1 juli 2015 in het Belgisch Staatsblad te worden bekendgemaakt.

*

[2] Met het toepassingsgebied in de tijd wordt het tijdstip aangegeven waarop de rechtsfeiten waarop de tekst betrekking heeft zich moeten voordoen, opdat de rechtsgevolgen erop van toepassing zouden zijn (*Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 146, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

[3] *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 144, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

1. Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

> « par le fait que le présent projet d'arrêté royal portant exécution des notifications budgétaires décidées lors du Conseil des Ministres du 3 avril 2015 prévoit l'exécution de la mesure proposée au 1er juillet 2015 » [1].

*

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis tend à apporter, à partir du 1er juillet 2015, un certain nombre de modifications à l'article 42, §§ 1er et 4, de l'arrêté royal du 23 mai 2001 'portant règlement général en matière de garantie de revenus aux personnes âgées'.

4. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 14, § 2, 2° et 3°, de la loi du 22 mars 2001 'instituant la garantie de revenus aux personnes âgées'.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

5. L'article 2 du projet dispose que l'arrêté en projet entre en vigueur le 1er juillet 2015.

5.1. L'auteur du projet déterminera plus précisément le champ d'application dans le temps [2] des dispositions modificatives en projet et examinera, le cas échéant, si des mesures transitoires sont nécessaires en la matière. La nécessité de dispositions transitoires sera appréciée au regard des effets que les nouvelles règles auront sur des situations qui sont nées sous l'empire des anciennes règles et qui existent encore. Si l'application des nouvelles règles n'est pas

---

[1] Le préambule du projet doit faire mention de la motivation de l'urgence dans un alinéa distinct, qui précède immédiatement la référence à l'avis du Conseil d'État et qui commence comme suit : « Vu l'urgence motivée par le fait que ... ». On omettra alors la référence à la motivation de l'urgence dans l'alinéa du préambule visant l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative'.

[2] Le champ d'application dans le temps désigne le moment à partir duquel les faits juridiques pris en considération par l'acte doivent se produire pour que les conséquences juridiques prévues par l'acte puissent leur être appliquées (*Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires,* Conseil d'État, 2008, recommandation n° 146, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

suffisamment prévisible pour les intéressés, il peut s'avérer opportun que les anciennes règles continuent à s'appliquer à ces situations [3].

Ainsi n'aperçoit-on pas, par exemple, le moment à partir duquel le paiement de la garantie de revenus aux personnes âgées est suspendu pour une personne résidant à l'étranger à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté.

5.2. Dès lors que les modifications en projet ne se prêtent pas à la rétroactivité, l'arrêté en projet sera publié au *Moniteur belge* au plus tard le 1er juillet 2015.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES Marnix VAN DAMME

[3] *Principes de la technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 144, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).