



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 57.694/1  
van 14 juli 2015

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juni 1989 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de salarisschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling in het secundair onderwijs’

Op 12 juni 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juni 1989 betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de salarisschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling in het secundair onderwijs’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 2 juli 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 juli 2015.

\*

## STREKKING EN RECHTSGROND

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juni 1989 ‘betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de salarisschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling in het secundair onderwijs’ te actualiseren. Dit besluit van de Vlaamse Regering van 14 juni 1989 bevat voor de ambten en vakken een opsomming van de “vereiste”, de “voldoende geachte” en de “andere” bekwaamheidsbewijzen. Het bepaalt tevens op welke salarisschaal een personeelslid op basis van zijn bekwaamheidsbewijs recht heeft.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel IX.2, § 2, van het decreet van 13 juli 2001 ‘betreffende het onderwijs XIII-Mozaïek’, alsook in de artikelen X.40 en X.42 van het decreet van 14 februari 2003 ‘betreffende het onderwijs XIV’.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Opschrift

3. In het opschrift van het ontwerp bevatten de woorden “van diverse bepalingen” geen nadere verduidelijking van de inhoud van het ontwerp. Het is dan ook raadzaam deze woorden in het opschrift weg te laten.

### Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef schrijve men: “(...) artikel IX.2, § 2, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2012;”.

### Artikelen 8 en 10

5. Artikel 8 van het ontwerp vervangt in het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juni 1989 artikel 21*bis*, dat de inwerkingtreding van dat besluit regelt. Het ontworpen artikel 21*bis*, tweede lid, bevat een terugwerkende kracht tot 1 september 1998, met de beperking dat daaruit tijdens de periode van 1 september 1998 tot en met 31 augustus 2015 geen gevolgen kunnen voortvloeien voor de personeelsleden en de inrichtende machten met betrekking tot de bezoldiging en de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie en de wedertewerkstelling.

Artikel 10 van het ontwerp regelt de inwerkingtreding, en herhaalt in het tweede lid onnodig de terugwerkende kracht die uit het ontworpen artikel 21*bis*, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juni 1989 volgt.

In dit verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht. Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een

wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME