



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 57.669/3
van 30 juni 2015

over

een ontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige
Gemeenschap 'zur Festlegung der Förderung von C-Kader,
B-Kader und A-Kader Athleten in der Deutschsprachigen
Gemeinschaft'

Op 11 juni 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Cultuur, Werkgelegenheid en Toerisme van de Duitstalige Gemeenschap verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap ‘zur Festlegung der Förderung von C-Kader, B-Kader und A-Kader Athleten in der Deutschsprachigen Gemeinschaft’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 22 juni 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 juni 2015.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Artikel 22 van het Sportdecreet van 19 april 2004 (hierna: het Sportdecreet) regelt het toekennen van het statuut van sporter van het C-kader, het B-kader of het A-kader, hetgeen onder meer recht geeft op de toekenning van een jaarlijkse ondersteuning van de sporter door de Duitstalige Gemeenschap. Die ondersteuning betreft een begeleiding op het gebied van sportgeneeskunde, prestatiediagnostiek, voeding en sportpsychologie, een tegemoetkoming in de in artikel 22, § 1, derde lid, van het Sportdecreet bedoelde maaltijd- en overnachtingskosten en een forfaitair bedrag voor sporters van het B-kader en het A-kader, waarover zij vrij kunnen beschikken.

Het ontworpen besluit strekt tot uitvoering van bepaalde aspecten betreffende deze ondersteuning.

3.1. Het ontworpen besluit vindt een uitdrukkelijke rechtsgrond in:

- artikel 22, § 1, eerste lid, van het Sportdecreet, waarbij de Regering van de Duitstalige Gemeenschap (hierna: de Regering) wordt gemachtigd om de sporttakken te bepalen waarvoor het statuut van sporter van het C-kader, het B-kader of het A-kader kan worden toegekend;

- artikel 22, § 1, vierde lid, van het Sportdecreet, waarbij de Regering wordt gemachtigd om de omvang en de hoogte van de tegemoetkoming in de in die bepaling bedoelde overnachtings- en maaltijdkosten te bepalen;

- artikel 22, § 3, eerste lid, 2°, van het Sportdecreet, waarbij de Regering wordt gemachtigd om de significante waarde vast te stellen van de sportprestatie die de aanvrager van het statuut van topsporter dient bereikt te hebben.¹

3.2. Voor sommige bepalingen van het ontworpen besluit is geen uitdrukkelijke rechtsgrond voorhanden en dient te worden nagegaan of een beroep kan worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Regering (artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, gelezen in samenhang met artikel 7 van de wet van 31 december 1983 ‘tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap’).

3.2.1. Artikel 1 van het ontwerp strekt niet alleen tot het verlenen van een delegatie aan de minister bevoegd voor Sport om de sporttakken te bepalen waarvan bepaalde beoefenaars voor

¹ Die waarde wordt gehanteerd bij het beoordelen van de aanvragen tot toekenning van het statuut van topsporter van het C-kader, het B-kader of het A-kader.

ondersteuning in aanmerking komen (waarvoor een uitdrukkelijke delegatie voorhanden is), maar ook tot het bepalen van de “daaraan verbonden” leeftijdscategorieën. Volgens de gemachtigde vloeit dat laatste voort uit de *ratio legis* van het Sportdecreet en kan derhalve een beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Regering, gelezen in samenhang met artikel 22, § 1, eerste lid, van het Sportdecreet. Zulks kan evenwel slechts worden aangenomen in zoverre het bepalen van die leeftijdscategorieën een element is om te uit te maken onder welke voorwaarden de beoefening van een bepaalde sport kan worden beschouwd als de beoefening van topsport. Mocht een andere finaliteit aan de grondslag liggen van het bepalen van die leeftijdscategorieën, dan valt dat niet in te passen in het Sportdecreet² en is er in dat opzicht geen rechtsgrond voor artikel 1 van het ontworpen besluit, dat dan dient te worden aangepast.

3.2.2. Artikel 2, § 1, van het ontwerp, waarin wordt bepaald dat de jaarlijkse ondersteuning vermeld in artikel 22, § 1, tweede lid, 1°, van het Sportdecreet “hoogstens 300 euro per sporter van een C-kader, 400 euro per sporter van een B-kader en 600 euro per sporter van een A-kader” bedraagt, heeft volgens de gemachtigde betrekking op de begeleiding op het gebied van sportgeneeskunde, prestatiediagnostiek, voeding en sportpsychologie.

In artikel 22, § 1, derde lid, van het Sportdecreet wordt niet uitdrukkelijk gewag gemaakt van een *tegemoetkoming* voor begeleiding op het gebied van sportgeneeskunde, prestatiediagnostiek, voeding en sportpsychologie, maar er kan worden aangenomen dat de ondersteuning op die gebieden de vorm kan aannemen van een terugbetaling van de kosten van deze begeleiding. Er kan dan worden aanvaard dat de Regering de maximumbedragen van de ondersteuning hiervoor bepaalt op grond van haar algemene uitvoeringsbevoegdheid, gelezen in samenhang met artikel 22, § 1, derde lid, van het Sportdecreet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

4. In artikel 1 van het ontwerp schrijve men, conform artikel 22, § 1, eerste lid, van het Sportdecreet, “na gunstig advies” in plaats van “na advies”.

Artikel 2

5. Er dient in artikel 2, § 1, van het ontwerp te worden verduidelijkt dat de erin vermelde maximumbedragen gelden voor de tegemoetkoming voor begeleiding op het gebied van sportgeneeskunde, prestatiediagnostiek, voeding en sportpsychologie. Men schrijve bijgevolg in artikel 2, § 1, van het ontwerp: “De jaarlijkse ondersteuning voor de begeleiding op het gebied van sportgeneeskunde, prestatiediagnostiek, voeding en sportpsychologie, bedoeld in artikel 22, § 1, derde lid, van het Sportdecreet van 19 april 2004, bedraagt hoogstens ... (voorts zoals in het ontwerp)”.

² Daargelaten de vraag naar de toelaatbaarheid in dat geval van de delegatie aan de minister bevoegd voor Sport.

6.1. In artikel 2, § 2, eerste lid, van het ontwerp wordt een onderdeel van hetgeen bepaald is in artikel 22, § 1, derde lid, van het Sportdecreet hernomen.

Het overnemen in een lagere regeling van bepalingen van een hogere regeling dient in beginsel te worden vermeden. Niet alleen is een dergelijke werkwijze op het normatieve vlak overbodig aangezien ze geen nieuwe norm tot stand brengt, maar bovendien kan ze tot verwarring leiden over de precieze aard van het in de lagere regeling opgenomen voorschrift en kan ze inzonderheid aanleiding ertoe zijn dat later uit het oog verloren wordt dat alleen de hogere regelgever het betrokken voorschrift kan wijzigen. Het overnemen van decretale bepalingen in een besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap kan alleen maar worden gedoogd in zoverre zulks noodzakelijk is voor de leesbaarheid van het besluit, in welk geval een uitdrukkelijke verwijzing naar de betrokken decreetsbepaling het geschikte middel zal zijn om de aard van de betrokken bepaling herkenbaar te houden.

6.2. In het huidige artikel 2, § 2, tweede lid, van het ontwerp wordt enkel gewag gemaakt van een tegemoetkoming voor kosten die gemaakt zijn gedurende hoogstens 180 dagen van een *schooljaar*. Aangezien de betrokken tegemoetkoming ten goede kan komen aan alle betrokken topsporters, en niet enkel aan topsporters die nog leerling of student zijn, dient gewag te worden gemaakt van “een kalenderjaar of een schooljaar” in plaats van enkel van “een schooljaar”.

6.3. Gelet op opmerkingen 6.1 en 6.2 schrappe men beter het huidige eerste lid van artikel 2, § 2, van het ontwerp en redigere men het huidige tweede lid ervan (dat dan het enige lid van die bepaling wordt) als volgt:

“De tegemoetkoming in de overnachtings- en maaltijdkosten bedoeld in artikel 22, § 1, derde lid, van het Sportdecreet van 19 april 2004, bedraagt 17 euro per dag en per sporter gedurende hoogstens 180 dagen van een kalenderjaar of een schooljaar.”

Artikel 4

7. Luidens artikel 4 van het ontwerp heeft het te nemen besluit uitwerking met ingang van 1 september 2014. De gemachtigde verschafte de volgende toelichting bij deze terugwerkende kracht:

“Die dekretale Bestimmung ist seit dem 1. September 2014 in Kraft und es wurden bereits auf ihrer Grundlage positive Zusagen gemacht. Durch die Rückwirkung sollen diese Tatsachenbestände und faktischen Situationen abgedeckt werden.”

Aangezien het ontwerp het toekennen van nieuwe subsidies betreft, is er op zich geen bezwaar tegen de terugwerkende kracht. Evenwel dient een overgangsbepaling te worden toegevoegd teneinde degenen die de aanvragen en de bewijsstukken bedoeld in artikel 2, § 1, tweede lid, van het ontwerp niet uiterlijk een maand na afloop van de erin vermelde periode hadden ingediend, een nieuwe kans te bieden om die aanvragen en bewijsstukken alsnog in te dienen.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT