



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 57.615/1
van 2 juli 2015

avis 57.615/1
du 2 juillet 2015

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot wijziging van het
besluit van 17 december 2009
tot vaststelling van de lijst van
de risicoactiviteiten'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'arrêté du 17 décembre 2009
fixant la liste des activités à
risque'

Op 2 juni 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, bevoegd voor Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot wijziging van het besluit van 17 december 2009 tot vaststelling van de lijst van de risicoactiviteiten'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 18 juni 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 juli 2015.

*

Le 2 juin 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté du 17 décembre 2009 fixant la liste des activités à risque'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 18 juin 2015. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 juillet 2015.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering beoogt de lijst van risicoactiviteiten in de zin van de ordonnantie van 5 maart 2009 ‘betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems’ te vervangen (artikel 2 van het ontwerp). Tevens strekt het ontwerp ertoe de voorschriften te vervangen die bepalen wanneer een inrichting niet wordt beschouwd als een risicoactiviteit ondanks het gegeven dat de betrokken inrichting op de voornoemde lijst voorkomt (artikel 1, 1°). Daarnaast wordt voor de aanvrager van een milieuvergunning in de mogelijkheid voorzien dat zijn inrichting niet beschouwd wordt als een risicoactiviteit mits aan welbepaalde voorwaarden wordt voldaan (artikel 1, 2°).

3. De ontworpen regeling kan worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 3, 3°, van de voornoemde ordonnantie van 5 maart 2009, dat luidt:

“Voor de toepassing van deze ordonnantie wordt verstaan onder:

(...);

3° risicoactiviteit: de uitbating van een ingedeelde inrichting, geïdentificeerd als mogelijke bron van bodemverontreiniging; de Regering legt een lijst van de risicoactiviteiten vast;

(...)”.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4. Aan het einde van het opschrift van het ontwerp moet worden geschreven “tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 december 2009 tot vaststelling van de lijst van de risicoactiviteiten”.

Ook in het vierde lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, en in de verwijzing naar het opschrift van het ontwerp die volgt op de bijlage, moet worden vermeld dat het besluit van 17 december 2009 een besluit van “de Brusselse Hoofdstedelijke Regering” betreft.

Aanhef

5. In de mate de ontworpen regeling mee uitvoering beoogt te geven aan de Europese verordening waarnaar wordt verwezen in het vijfde lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, wordt naar die verordening het best verwezen in een lid van de aanhef dat voorafgaat aan de vermelding van de rechtsgrond.¹

6. Men redigere het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, als volgt:

“Gelet op de ordonnantie van 5 maart 2009 betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems, artikel 3, 3°;”.

7. De ordonnantie en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering waarnaar wordt verwezen in het tweede en het derde lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, strekken de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond, noch strekt deze laatste ertoe die ordonnantie of dat besluit te wijzigen of op te heffen. Een verwijzing naar de betrokken ordonnantie of naar het betrokken besluit is evenmin noodzakelijk of nuttig voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Het tweede en het derde lid moeten bijgevolg uit de aanhef worden weggelaten.

8. In de aanhef moet een lid worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar de gendertest die met betrekking tot het ontwerp is uitgevoerd.

9. Men passe de redactie van het lid van de aanhef waarin wordt gerefereerd aan het advies van de Raad van State aan als volgt:

“Gelet op advies 57.615/1 van de Raad van State, gegeven op 2 juli 2015, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Artikel 1

10. Men passe de structuur van artikel 1 van het ontwerp aan als volgt:

“In artikel 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 december 2009 tot vaststelling van de lijst van de risicoactiviteiten, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

(...);

¹ *Beginnelen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten.* Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 40, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

2° een paragraaf 3 wordt toegevoegd, luidende:

(...)”.

Artikel 2

11. Enkel “Artikel 1” wordt voluit geschreven; daarna volstaat het melding te maken van “Art. 2” en “Art. 3”.²

12. Men vervange de zinsnede “het besluit van 17 december 2009 tot vaststelling van de lijst van de risicoactiviteiten” door de woorden “hetzelfde besluit”. Van het betrokken besluit van 17 december 2009 wordt immers al melding gemaakt in artikel 1 van het ontwerp.

Artikel 3

13. De uitvoering van een besluit moet gewaarborgd blijven over de wisseling van ministers heen. De minister moet in de uitvoeringsbepaling derhalve op een abstracte wijze aangewezen worden en niet individueel met vermelding van zijn bevoegdheden zoals ze voorkomen in zijn benoemingsbesluit of met vermelding van een deel van die bevoegdheden.³ Hiermee rekening houdend passe men de redactie van artikel 3 van het ontwerp aan als volgt:

“De minister bevoegd voor leefmilieu is belast met de uitvoering van dit besluit.”

² *Ibid.*, aanbeveling nr. 52, a).

³ *Ibid.*, aanbeveling nr. 167 en formule F 4-7-1.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis vise à remplacer la liste des activités à risque au sens de l'ordonnance du 5 mars 2009 'relative à la gestion et à l'assainissement des sols pollués' (article 2 du projet). En outre, le projet tend à remplacer les prescriptions qui déterminent quand une installation n'est pas considérée comme une activité à risque, même si l'installation concernée figure sur la liste précitée (article 1^{er}, 1°). Par ailleurs, la possibilité est prévue pour le demandeur d'un permis d'environnement que son installation ne soit pas considérée comme une activité à risque si des conditions bien définies sont remplies (article 1^{er}, 2°).

3. Le régime en projet peut être réputé trouver un fondement juridique dans l'article 3, 3°, de l'ordonnance du 5 mars 2009 précitée, qui s'énonce comme suit :

« Pour l'application de la présente ordonnance, on entend par :

(...);

3° activité à risque : installation classée identifiée comme susceptible de causer une pollution du sol; le gouvernement arrête la liste des activités à risque;

(...) ».

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

4. À la fin de l'intitulé du projet, on écrira « modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 décembre 2009 fixant la liste des activités à risque ».

Dans le quatrième alinéa du préambule du projet, tel qu'il est soumis pour avis, et dans la référence à l'intitulé du projet qui suit l'annexe, on mentionnera également que l'arrêté du 17 décembre 2009 concerne un arrêté du « Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ».

Préambule

5. Dans la mesure où le régime en projet tend également à donner exécution au règlement européen visé au cinquième alinéa du préambule du projet, tel qu'il est soumis pour

avis, il vaudrait mieux viser ce règlement dans un alinéa du préambule précédant la mention du fondement juridique¹.

6. On rédigera le premier alinéa du préambule du projet, tel qu'il est soumis pour avis, comme suit :

« Vu l'ordonnance du 5 mars 2009 relative à la gestion et à l'assainissement des sols pollués, l'article 3, 3°; ».

7. L'ordonnance et l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, visés dans les deuxième et troisième alinéas du préambule du projet, tel qu'il est soumis pour avis, ne procurent pas de fondement juridique au régime en projet et ce dernier ne tend pas non plus à modifier ou abroger cette ordonnance ou cet arrêté. Il n'est pas non plus nécessaire ou utile de faire référence à l'ordonnance concernée ou à l'arrêté concerné pour une bonne compréhension du régime en projet. Par conséquent, les deuxième et troisième alinéas seront omis du préambule.

8. Dans le préambule, il y a lieu d'insérer un alinéa faisant mention du test gender réalisé dans le cadre du projet.

9. On adaptera la rédaction de l'alinéa du préambule visant l'avis du Conseil d'État comme suit :

« Vu l'avis 57.615/1 du Conseil d'État, donné le 2 juillet 2015, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;».

Article 1^{er}

10. On adaptera la structure de l'article 1^{er} du projet comme suit :

« Dans l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 décembre 2009 fixant la liste des activités à risque, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

(...);

2° il est ajouté un paragraphe 3, rédigé comme suit :

(...) ».

¹ *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*. Conseil d'État, 2008, recommandation n° 40, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

Article 2

11. Seul « Article 1^{er} » est écrit en toutes lettres; ensuite, il suffit de mentionner « Art. 2 » et « Art. 3 »².

12. On remplacera le membre de phrase « de l'arrêté du 17 décembre 2009 fixant la liste des activités à risque » par les mots « du même arrêté », dès lors que l'article 1^{er} du projet mentionne déjà l'arrêté du 17 décembre 2009 concerné.

Article 3

13. L'exécution d'un arrêté doit être assurée au-delà des changements de ministres. Dans l'exécutoire, le ministre doit dès lors être désigné de façon abstraite et non individuellement en citant ses attributions, telles qu'elles figurent dans son arrêté de nomination, ou en citant une partie de celles-ci³. Par conséquent, on adaptera la rédaction de l'article 3 du projet de la manière suivante :

« Le ministre qui a l'Environnement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

² *Ibid.*, recommandation n° 52, a).

³ *Ibid.*, recommandation n° 167 et formule F 4-7-1.