RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 57.572/1
van 25 juni 2015

over

een voorontwerp van wet ‘houdende wijziging van het Wetboek van economisch recht en houdende diverse andere wijzigingsbepalingen’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 57.572/1
du 25 juin 2015

sur

un avant-projet de loi ‘modificative du Code de droit économique et portant diverses autres dispositions modificatives’

Op 26 mei 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende wijziging van het Wetboek van economisch recht en houdende diverse andere wijzigingsbepalingen'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 11 juni 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 juni 2015.

*

Le 26 mai 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modificative du Code de droit économique et portant diverses autres dispositions modificatives'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 11 juin 2015. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 juin 2015.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond[1], alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot het wijzigen van diverse boeken van het Wetboek van economisch recht en van een aantal wetten die met dat wetboek verband houden omdat ze ernaar verwijzen, dan wel moeten worden aangepast rekening houdend met de inwerkingtreding van sommige bepalingen van dat wetboek.

3.1. De ontworpen wijzigingen zijn hoofdzakelijk van legistieke aard en beogen foutieve verwijzingen te corrigeren,[2] verwijzingen aan te passen of toe te voegen, rekening houdend met de totstandkoming van nieuwe wetgeving,[3] en een aantal materiële onvolkomenheden en discrepanties tussen de Nederlandse en de Franse tekst weg te werken[4].

3.2. Sommige van de ontworpen wijzigingen hebben een meer inhoudelijke draagwijdte.

Met een aantal wijzigingen wordt beoogd tegemoet te komen aan het arrest C-421/12 van 10 juli 2014 van het Hof van Justitie van de Europese Unie waarin het Hof heeft geoordeeld dat de aankondiging van prijsverminderingen een handelspraktijk uitmaakt die onder toepassing valt van Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 'betreffende oneerlijke handelspraktijken'[5]. Het ontwerp beoogt de bepalingen van het Wetboek van economisch recht die hiermee niet in overeenstemming zijn op te heffen,[6] evenals de daarmee verband houdende sanctiebepalingen[7].

Inzake overeenkomsten op afstand wordt het verbod van een voorschot of betaling voor het verstrijken van een termijn van zeven werkdagen opgeheven.[8] Nog wat overeenkomsten

---

[1] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de conformiteit met hogere rechtsnormen verstaan.

[2] Zie de artikelen 2, 3°, 17, 18, 21, 23, 33, 2°, 38, 40, 41, 51 en 52 van het ontwerp.

[3] Zie de artikelen 2, 6°, 12, 20, 25, 27, 1°, 36, 39, 42, 54, 56, 69, 73 tot 75, 76, 77 tot 79, 80 tot 83, 89, 2°, en 90, 1°, van het ontwerp.

[4] Zie de artikielen 13, 14, 22, 26, 33, 1°, 34, 44, 49, 58, 61, 62, 70 en 72 van het ontwerp.

[5] Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 'betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad' ("Richtlijn oneerlijke handelspraktijken").

[6] Zie de artikelen 7 tot 9 van het ontwerp, wat boek VI van het Wetboek betreft, en artikel 46 van het ontwerp, wat boek XIV van hetzelfde wetboek betreft.

[7] Artikelen 59 en 60 van het ontwerp.

[8] Zie artikel 10 van het ontwerp, wat boek VI van het wetboek betreft, en artikel 47 van het ontwerp, wat boek XIV van hetzelfde wetboek betreft.

op afstand betreft, wordt voor het sluiten van dergelijke overeenkomsten een keuzemogelijkheid ingevoerd tussen een geavanceerde elektronische handtekening en een andere elektronische handtekening die voldoet aan de criteria die de Koning kan bepalen.[9] Tevens wordt in een overgangsregeling voorzien in afwachting van de aanpassing van de Belgische wetgeving aan Verordening (EU) 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 'betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt, en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG'.[10]

Andere meer inhoudelijke wijzigingen hebben onder meer betrekking op de verschillende categorieën kredietgevers en het toezicht erop ,[11] op bepaalde voorwaarden die ten aanzien van bemiddelaars inzake hypothecair krediet die in België werkzaam zijn in het kader van het vrij verrichten van diensten worden ingevoerd[12] en op het toezicht daarop,[13] en op de mogelijkheid die erin bestaat dat bedragen die door verzekeraars aan minderjarigen verschuldigd zijn en die op een geblokkeerde rekening moeten gestort worden, vrij worden gegeven onder de voorwaarden van het gemeen recht[14]. Tevens wordt in een verdere omzetting in het interne recht voorzien van Richtlijn 2013/11/EU van het Europees Parlement en de Raad van 21 mei 2013 'betreffende alternatieve beslechting van consumentengeschillen en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2006/2004 en Richtlijn 2009/22/EG'.[15]

Artikel 8, § 2, van de wet van 1 april 2007 'betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme' wordt vervangen[16] ten einde op een meer rechtszekere wijze tegemoet te komen aan de initiële doelstelling van die bepaling, zijnde "te vermijden dat het beschikbare bedrag voor het vergoeden van schade ingevolge terrorisme voor een aanzienlijk aandeel zou worden opgebruikt voor de vergoeding van onroerende goederen en/of hun inhoud die tot één en hetzelfde bedrijf behoren"[17].

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Voorafgaande opmerking

4. In de artikelen 2 tot 69 van het ontwerp worden wijzigingen aangebracht in diverse boeken van het Wetboek van economisch recht. Het zou, ter wille van de duidelijkheid, aanbeveling verdienen indien de voornoemde artikelen, die samen hoofdstuk 2 van het ontwerp

[9] Artikel 16 van het ontwerp.

[10] Artikel 45 van het ontwerp.

[11] Artikelen 27 tot 30 van het ontwerp.

[12] Artikel 33, 3°, van het ontwerp.

[13] Artikel 57 van het ontwerp.

[14] Artikelen 84 en 87 van het ontwerp.

[15] Artikelen 63 tot 68 van het ontwerp. Overeenkomstig artikel 25, lid 1, van de betrokken richtlijn kan in de tekst van het ontwerp worden geëxpliciteerd dat deze strekt tot een gedeeltelijke omzetting van de richtlijn in het interne recht.

[16] Zie artikel 100 van het ontwerp.

[17] Memorie van toelichting. Bespreking van artikel 100 van het ontwerp.

uitmaken, zouden worden gegroepeerd in afdelingen al naargelang het boek van het wetboek waarvan de wijziging wordt beoogd. In het opschrift van de onderscheiden afdelingen zou dan telkens melding kunnen worden gemaakt van het desbetreffende boek dat wordt gewijzigd.

Artikelen 2 en 3

5. In artikel 2, 2°, van het ontwerp wordt de omschrijving van het begrip "kredietmakelaar" (courtier de crédit) in artikel I.9, 37°, van het Wetboek van economisch recht vervangen door een definitie van "makelaar" (courtier). De "kredietmakelaar" is overeenkomstig artikel VII.185, § 1, van het voornoemde wetboek[18] één van de categorieën bemiddelaars inzake consumentenkrediet en er wordt van de betrokken term melding gemaakt in nog andere bepalingen van boek VII. Vraag is of hiermee voldoende rekening is gehouden bij de vervanging van de omschrijving van "kredietmakelaar" door die van "makelaar".

6. De artikelen 2 en 3 van het ontwerp beogen eenzelfde bepaling te wijzigen, zijnde artikel I.9 van het Wetboek van economisch recht. Dergelijke wijzigingen moeten worden ondergebracht in één enkel wijzigend artikel.[19]

Artikel 37

7. De wijzigingen die in artikel 37, 2° en 3°, van het ontwerp worden aangebracht in artikel VII.188, § 5, van het Wetboek van economisch recht, zouden op een meer duidelijke wijze kunnen worden geredigeerd door in de inleidende zin van artikel 37, 2°, te schrijven: "het vierde lid wordt vervangen als volgt:". Artikel 37, 3°, kan dan uit het ontwerp worden weggelaten.

Artikel 65

8. Ter wille van de duidelijkheid en de goede leesbaarheid vervange men aan het einde van het ontworpen artikel XVI.25, § 3, van het Wetboek van economisch recht, de woorden "alsook de wettelijkheid van hun beslissingen die aan de partijen opgelegd worden door een gekwalificeerde entiteit en de vrijheid van de partijen te verzekeren" als volgt:

"alsook de vrijheid van de partijen en de wettigheid van de beslissingen van een gekwalificeerde entiteit die aan de partijen opgelegd worden, te verzekeren".

Tevens moet de gelegenheid te baat worden genomen om de discordantie weg te werken tussen de Nederlandse en de Franse tekst van de ontworpen bepaling die erin bestaat dat de woorden "des entités qualifiées", die in het begin van Franse tekst voorkomen, niet worden weergegeven in de Nederlandse tekst.

---

[18] Artikel VII.185, § 1, van het Wetboek van economisch recht wordt op dat punt niet gewijzigd door de ontworpen regeling.

[19] *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 118, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

Artikel 97

9. De wijziging die artikel 97 van het ontwerp beoogt aan te brengen in artikel 4 van de wet van 13 november 2011 'betreffende de vergoeding van de lichamelijke en morele schade ingevolge een technologisch ongeval' houdt een vrijstelling van aansprakelijkheid in voor de betrokken categorie personen "voor hun beslissingen, handelingen of gedragingen in de uitoefening van hun wettelijke opdrachten behalve in geval van bedrog of zware fout". In de artikelsgewijze bespreking van de memorie van toelichting wordt in dat verband vermeld dat "[h]et logisch [lijkt] om hen geen zwaardere verantwoordelijkheid op te leggen dan deze van de leden van de organen en de personeelsleden van de FSMA". Het is zeer de vraag of dergelijke vermelding een voldoende verantwoording uitmaakt die van aard is te billijken dat voor de betrokken categorie personen in een mildere aansprakelijkheidsregeling wordt voorzien dan die welke geldt ten aanzien van andere, vergelijkbare categorieën personen en dat derhalve op dat punt geen afbreuk wordt gedaan aan de grondwettelijke beginselen inzake gelijkheid en het verbod van discriminatie.

Dezelfde opmerking kan worden gemaakt bij artikel 99 van het ontwerp.

Artikel 98

10. Men late het ontworpen artikel 16, § 7, van de voornoemde wet van 13 november 2011 (artikel 98, 3°, van het ontwerp), aanvangen als volgt: "De FSMA oefent het toezicht uit op de naleving …".

Artikel 103

11. Luidens artikel 103 van het ontwerp hebben de artikelen 89, 3°, en 90, 2°, uitwerking met ingang van 1 november 2014. De laatstgenoemde bepalingen hebben betrekking op de regeling die inzake het beroepsverbod geldt voor verzekeringstussenpersonen. In de memorie van toelichting wordt in dat verband onder meer vermeld:

> "Doelstelling van die wijzigingen is opnieuw over te gaan tot de correcte omzetting van artikel 4.2 van Richtlijn 2002/92 betreffende verzekeringsbemiddeling ("IMD-richtlijn") op grond waarvan de verzekeringstussenpersonen voorheen niet failliet mogen zijn verklaard, tenzij rehabilitatie heeft plaatsgevonden."

Het valt te betwijfelen of de aangehaalde doelstelling de terugwerkende kracht van de artikelen 89, 3°, en 90, 2°, van het ontwerp, kan verantwoorden. De terugwerkende kracht van wetsbepalingen kan immers enkel worden verantwoord wanneer ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.[20] Indien bovendien blijkt dat de terugwerkende kracht tot doel heeft de afloop van een gerechtelijke procedure in een welbepaalde zin te beïnvloeden of de rechtscolleges te verhinderen zich uit te spreken over een welbepaalde

[20] Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie o.m.: GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 19 december 2013, nr. 172/2013, B.22; GwH 29 januari 2014, nr. 18/2014, B.10; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 22 januari 2015, nr. 1/2015, B.4.

rechtsvraag, vergt de aard van het in het geding zijnde beginsel dat uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang een verantwoording bieden voor het optreden van de wetgever, dat ten nadele van een categorie van burgers afbreuk doet aan de jurisdictionele waarborgen die aan allen worden geboden.[21]

Het is zaak van de steller van het ontwerp om er zich van te vergewissen of de terugwerkende kracht van de artikelen 89, 3°, en 90, 2°, van het ontwerp, kan worden verantwoord in de aangegeven zin.

*

[21] Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv. GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1. Vgl. GwH 13 juni 2013, nr. 87/2013, B.7 (waar de term "buitengewone" in plaats van "uitzonderlijke" is gehanteerd).

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique [1] et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de modifier divers livres du Code de droit économique et un certain nombre de lois afférentes à celui-ci parce qu'elles y font référence ou bien parce qu'elles doivent être adaptées compte tenu de l'entrée en vigueur de certaines dispositions de ce Code.

3.1. Les modifications en projet sont essentiellement de nature légistique et visent à corriger des références erronées [2], à adapter ou à ajouter des références, compte tenu de l'adoption de nouveaux actes législatifs [3], et à éliminer un certain nombre d'imperfections et de discordances matérielles entre le texte français et le texte néerlandais [4].

3.2. La portée de certaines modifications en projet est davantage axée sur le fond.

Un certain nombre de modifications visent à répondre à l'arrêt C-421/12 de la Cour de justice de l'Union européenne du 10 juillet 2014 dans lequel cette dernière a jugé que les annonces de réduction de prix constituent une pratique commerciale entrant dans le champ d'application de la directive 2005/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2005 'relative aux pratiques commerciales déloyales' [5]. Le projet a pour objet d'abroger les dispositions du Code de droit économique qui n'y sont pas conformes [6], ainsi que les sanctions y afférentes [7].

En ce qui concerne les contrats à distance, l'interdiction de verser un acompte ou d'effectuer un paiement avant l'expiration d'un délai de sept jours ouvrables est levée [8]. Toujours en ce qui concerne les contrats à distance, il est désormais possible, pour la conclusion de pareils contrats, de choisir entre une signature électronique avancée et une autre signature électronique

[1] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

[2] Voir les articles 2, 3°, 17, 18, 21, 23, 33, 2°, 38, 40, 41, 51 et 52 du projet.

[3] Voir les articles 2, 6°, 12, 20, 25, 27, 1°, 36, 39, 42, 54, 56, 69, 73 à 75, 76, 77 à 79, 80 à 83, 89, 2°, et 90, 1°, du projet.

[4] Voir les articles 13, 14, 22, 26, 33, 1°, 34, 44, 49, 58, 61, 62, 70 et 72 du projet.

[5] Directive 2005/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2005 'relative aux pratiques commerciales déloyales des entreprises vis-à-vis des consommateurs dans le marché intérieur et modifiant la directive 84/450/CEE du Conseil et les directives 97/7/CE, 98/27/CE et 2002/65/CE du Parlement européen et du Conseil et le règlement (CE) n° 2006/2004 du Parlement européen et du Conseil' (« Directive relative aux pratiques commerciales déloyales »).

[6] Voir les articles 7 à 9 et l'article 46 du projet en ce qui concerne respectivement le livre VI et le livre XIV du Code.

[7] Articles 59 et 60 du projet.

[8] Voir l'article 10 et l'article 47 du projet en ce qui concerne respectivement le livre VI et le livre XIV du Code.

qui satisfait aux critères que le Roi peut fixer [9]. Il est en outre prévu un régime transitoire en attendant l'adaptation de la législation belge au règlement (UE) 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 'sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE' [10].

D'autres modifications touchant plus particulièrement au fond concernent notamment les diverses catégories de prêteurs et leur contrôle [11], certaines conditions qui sont instaurées à l'égard des intermédiaires en crédit hypothécaire qui exercent leurs activités en Belgique sous le régime de la libre prestation de services [12] et leur contrôle [13], ainsi que la possibilité que les sommes dues à des mineurs par les assureurs, qui doivent être versées sur un compte bloqué, soient libérées dans les conditions du droit commun [14]. Il est par ailleurs prévu de poursuivre la transposition en droit interne de la directive 2013/11/UE du Parlement européen et du Conseil du 21 mai 2013 'relative au règlement extrajudiciaire des litiges de consommation et modifiant le règlement (CE) n° 2006/2004 et la directive 2009/22/CE' [15].

L'article 8, § 2, de la loi du 1er avril 2007 'relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme' est remplacé [16] afin de le conformer avec davantage de sécurité juridique à l'objectif qui était initialement le sien, à savoir « éviter que le montant disponible en vue de l'indemnisation des dommages résultant d'actes de terrorisme soit utilisé pour une importante partie à l'indemnisation de biens immobiliers et/ou le contenu qui appartiendrait à une seule et même entreprise » [17].

[9] Article 16 du projet.

[10] Article 45 du projet.

[11] Articles 27 à 30 du projet.

[12] Article 33, 3°, du projet.

[13] Article 57 du projet.

[14] Articles 84 et 87 du projet.

[15] Articles 63 à 68 du projet. Conformément à l'article 25, paragraphe 1, de la directive concernée, il peut être précisé dans le texte du projet que celui-ci vise la transposition partielle de la directive en droit interne.

[16] Voir l'article 100 du projet.

[17] Exposé des motifs. Commentaire de l'article 100 du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Observation préliminaire

4. Les articles 2 à 69 du projet modifient divers livres du Code de droit économique. Il est recommandé, par souci de clarté, de regrouper les articles précités, qui constituent ensemble le chapitre 2 du projet, dans des sections en fonction du livre du Code dont la modification est envisagée. Dans ce cas, le livre concerné qui est modifié pourrait chaque fois être indiqué dans l'intitulé des différentes sections.

Articles 2 et 3

5. L'article 2, 2°, du projet, remplace la définition de la notion de « courtier de crédit » (kredietmakelaar), donnée à l'article I.9, 37°, du Code de droit économique, par une définition de « courtier » (makelaar). Conformément à l'article VII.185, § 1er, du Code précité [18], le « courtier de crédit » constitue l'une des catégories d'intermédiaires en crédit à la consommation et ce terme est encore utilisé dans d'autres dispositions du livre VII. La question se pose de savoir si on en a suffisamment tenu compte lors du remplacement de la définition de « courtier de crédit » par celle de « courtier ».

6. Les articles 2 et 3 du projet ont pour objet de modifier une même disposition, à savoir l'article I.9 du Code de droit économique. Ces modifications doivent être réunies dans un seul et même article [19].

Article 37

7. Les modifications que l'article 37, 2° et 3°, du projet apportent à l'article VII.188, § 5, du Code de droit économique pourraient être formulées plus clairement en écrivant dans la phrase liminaire de l'article 37, 2° : « l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit : ». Dans ce cas, l'article 37, 3°, peut être distrait du projet.

Article 65

8. Dans un souci de clarté et de lisibilité, on remplacera, à la fin de l'article XVI.25, § 3, en projet, du Code de droit économique, les mots « ainsi que la légalité de leurs décisions qui s'imposent aux parties rendues par une entité qualifiée et la liberté des parties » comme suit :

« ainsi que la liberté des parties et la légalité des décisions d'une entité qualifiée qui s'imposent à elles ».

---

[18] L'article VII.185, § 1er, du Code de droit économique n'est pas modifié sur ce point par la disposition en projet.

[19] *Principes de la technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 118, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

L'occasion sera également mise à profit pour éliminer la discordance entre le texte français et le texte néerlandais de la disposition en projet, les mots « des entités qualifiées », qui figurent au début du texte français, n'ayant pas d'équivalent dans le texte néerlandais.

Article 97

9. La modification que l'article 97 du projet vise à apporter à l'article 4 de la loi du 13 novembre 2011 'relative à l'indemnisation des dommages corporels et moraux découlant d'un accident technologique' implique une exonération de responsabilité pour la catégorie concernée de personnes « en raison de leurs décisions, actes ou comportements dans l'exercice de leurs missions légales sauf en cas de dol ou de faute lourde ». Le commentaire de l'article dans l'exposé des motifs précise à cet égard qu'« [i]l semble logique de ne pas leur imputer une responsabilité plus lourde que celle des membres des organes et du personnel de la FSMA ». Force est de se demander si cette précision justifie à suffisance que la catégorie concernée de personnes bénéficie d'un régime de responsabilité plus clément que celui en vigueur pour d'autres catégories comparables de personnes et que, partant, les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination ne sont pas violés sur ce point.

La même observation peut être formulée à l'égard de l'article 99 du projet.

Article 98

10. On rédigera le début du texte néerlandais de l'article 16, § 7, en projet, de la loi précitée du 13 novembre 2011 (article 98, 3°, du projet) comme suit : « De FSMA oefent het toezicht uit op de naleving … ».

Article 103

11. Selon l'article 103 du projet, les articles 89, 3°, et 90, 2°, produisent leurs effets le 1er novembre 2014. Ces dernières dispositions concernent les règles d'interdiction professionnelle applicables aux intermédiaires d'assurances. À cet égard, l'exposé des motifs précise notamment ce qui suit :

> « Ces modifications visent à rétablir une transposition correcte de l'article 4.2 de la directive 2002/92 sur l'intermédiation en assurance (directive « IMD ») qui dispose que les intermédiaires d'assurances ne devraient jamais avoir été déclarés en faillite, à moins qu'ils n'aient été réhabilités ».

Il est permis de douter que l'objectif invoqué puisse justifier la rétroactivité des articles 89, 3°, et 90, 2°, du projet. En effet, la rétroactivité de dispositions législatives peut uniquement être justifiée lorsqu'elle est indispensable pour réaliser un objectif d'intérêt

général [20]. S'il s'avère en outre que la rétroactivité a pour but d'influencer dans un sens déterminé l'issue de l'une ou l'autre procédure judiciaire ou d'empêcher les juridictions de se prononcer sur une question de droit bien précise, la nature du principe en cause exige que des circonstances exceptionnelles ou des motifs impérieux d'intérêt général justifient l'intervention du législateur, laquelle porte atteinte, au préjudice d'une catégorie de citoyens, aux garanties juridictionnelles offertes à tous [21].

Il appartient à l'auteur du projet de s'assurer que la rétroactivité des articles 89, 3°, et 90, 2°, du projet peut se justifier en ce sens.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN Marnix VAN DAMME

[20] Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, voir notamment : C.C., 21 novembre 2013, n° 158/2013, B.24.2; C.C., 19 décembre 2013, n° 172/2013, B.22; C.C., 29 janvier 2014, n° 18/2014, B.10; C.C., 9 octobre 2014, n° 146/2014, B.10.1; C.C., 22 janvier 2015, n° 1/2015, B.4.

[21] Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle. Voir par exemple C.C., 21 novembre 2013, n° 158/2013, B.24.2; C.C., 9 octobre 2014, n° 146/2014, B.10.1. Comparer C.C., 13 juin 2013, n° 87/2013, B.7 (où le mot « buitengewone » et non « uitzonderlijke » est utilisé dans le texte néerlandais).