



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 57.563/2
du 15 juin 2015

advies 57.563/2
van 15 juni 2015

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
17 juillet 2012 relatif à la
couverture des frais de
fonctionnement de la Banque
nationale de Belgique liés au
contrôle des établissements
financiers, en exécution de
l'article 12*bis*, § 4, de la loi du
22 février 1998 fixant le statut
organique de la Banque
nationale de Belgique'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
17 juli 2012 betreffende de
dekking van de werkingskosten
van de Nationale Bank van
België verbonden aan het
toezicht op financiële
instellingen, tot uitvoering van
artikel 12*bis*, § 4, van de wet
van 22 februari 1998 tot
vaststelling van het organiek
statuut van de Nationale Bank
van België'

Le 21 mai 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 17 juillet 2012 relatif à la couverture des frais de fonctionnement de la Banque nationale de Belgique liés au contrôle des établissements financiers, en exécution de l'article 12*bis*, § 4, de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 15 juin 2015. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Christian BEHRENDT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 juin 2015.

*

Op 21 mei 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 juli 2012 betreffende de dekking van de werkingskosten van de Nationale Bank van België verbonden aan het toezicht op financiële instellingen, tot uitvoering van artikel 12*bis*, § 4, van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 15 juni 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Yves DE CORDT en Christian BEHRENDT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 juni 2015.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Suivant le rapport au Roi joint au projet, ses articles 3 à 5 comportent

« une série de modifications de nature légistique à l'arrêté royal précité du 17 juillet 2012, les références à la législation devenues sans objet à la suite de l'entrée en vigueur de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit étant remplacées par des références aux dispositions correspondantes en vigueur depuis lors ».

C'est la raison pour laquelle cette loi du 25 avril 2014 'relative au statut et au contrôle des établissements de crédit' ¹ est mentionnée, dans le préambule de l'arrêté en projet, comme fondement juridique de ces articles 3 à 5.

Cet alinéa 2 doit toutefois être omis car l'habilitation légale sur laquelle se fondent les articles 3 à 5 du projet – et donc 7, 8 et 12 de l'arrêté royal du 17 juillet 2012 qu'ils tendent à modifier – réside dans l'article 12bis, § 4, de la loi du 22 février 1998 mentionnée à l'alinéa 1^{er} du préambule, en vertu duquel le Roi détermine les modalités suivant lesquelles les frais de fonctionnement de la Banque nationale ayant trait au contrôle des établissements financiers sont supportés par ceux-ci.

Il faut donc également mentionner, dans cet alinéa 1^{er}, cet article 12bis, § 4, inséré par l'article 187 de l'arrêté royal du 3 mars 2011, lui-même confirmé par l'article 298 de la loi du 3 août 2012 ².

¹ L'article 407, § 1^{er}, de cette loi du 25 avril 2014 prévoit que « [l]es arrêtés royaux, les règlements de la Banque ainsi que tous autres actes de nature réglementaire adoptés en exécution de la loi du 22 mars 1993 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit demeurent applicables dans la mesure où les dispositions de la présente loi prévoient les habilitations juridiques, générales ou spécifiques, nécessaires à ces actes réglementaires et que leur contenu n'est pas contraire à la présente loi ».

² L'intitulé des lois modificatives ne doit pas être renseigné.

2. La section de législation du Conseil d'État n'aperçoit pas la raison pour laquelle l'article 15/1, alinéa 2, en projet à l'article 6 ne mentionne pas seulement « un établissement de crédit » mais aussi « une entreprise d'investissement sous statut de société de bourse ».

Cette dernière n'est en effet pas soumise aux « pouvoirs de résolution conformément à la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit »³ dont l'exercice par la Banque nationale est seul mentionné dans le nouveau chapitre IV/1 en projet.

DISPOSITIF

Articles 7 et 8

La disposition relative à l'entrée en vigueur d'un texte épuise ses effets dès sa propre entrée en vigueur.

Il n'est donc pas possible de modifier cette disposition d'entrée en vigueur une fois qu'elle est entrée en vigueur.

Il en résulte que l'article 7 doit être omis et que, conformément à l'intention poursuivie, l'article 8 doit se limiter à prévoir que les articles 1^{er}, 2 et 6 produisent leurs effets le 1^{er} janvier 2015, ce qui aura pour effet de faire entrer en vigueur les articles 3 à 5 dix jours après la publication de l'arrêté au *Moniteur belge* conformément au droit commun⁴.

Ceci étant, il convient de faire de la seconde phrase de l'alinéa introduit par l'article 7, 2°, une disposition transitoire, qui sera logée à l'article 7.

*

³ Article 12^{ter}, § 1^{er}, de la loi du 22 février 1998 'fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique'.

⁴ Article 6 de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'. Il n'est par ailleurs pas recommandé de faire entrer en vigueur un texte le jour de sa publication au *Moniteur belge* (voir *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 151).

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Volgens het verslag aan de Koning dat bij het ontwerp is gevoegd bevatten de artikelen 3 tot 5 ervan “een aantal wijzigingen van legistieke aard aan voormeld koninklijk besluit van 17 juli 2012 waarbij verwijzingen naar wetgeving die zonder voorwerp zijn geworden door de inwerkingtreding van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen zijn vervangen door verwijzingen naar de overeenkomstige bepalingen die sindsdien van kracht zijn”.

Dat is de reden waarom in de aanhef van het ontworpen besluit die wet van 25 april 2014 ‘op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen’¹ wordt vermeld als rechtsgrond van die artikelen 3 tot 5.

Dat tweede lid dient evenwel te worden weggelaten aangezien de door de wet verleende machtiging waarop de artikelen 3 tot 5 van het ontwerp steunen – en bijgevolg ook de artikelen 7, 8 en 12 van het koninklijk besluit van 17 juli 2012 tot de wijziging waarvan zij strekken – voortvloeit uit artikel 12*bis*, § 4, van de in het eerste lid van de aanhef vermelde wet van 22 februari 1998, krachtens hetwelk de Koning de nadere regels bepaalt volgens welke de werkingskosten van de Nationale Bank met betrekking tot het toezicht op de financiële instellingen worden gedragen door die instellingen.

In dat eerste lid dient dus ook verwezen te worden naar dat artikel 12*bis*, § 4, ingevoegd bij artikel 187 van het koninklijk besluit van 3 maart 2011, dat op zijn beurt is bekrachtigd bij artikel 298 van de wet van 3 augustus 2012.²

2. Het is de afdeling Wetgeving van de Raad van State niet duidelijk om welke reden in het ontworpen artikel 15/1, tweede lid (artikel 6 van het ontwerp), niet uitsluitend gewag wordt gemaakt van “een kredietinstelling” maar ook van “een beleggingsonderneming met het statuut van beursvennootschap”.

¹ Artikel 407, § 1, van die wet van 25 april 2014 bepaalt dat “[d]e koninklijke besluiten en reglementen van de Bank en alle andere handelingen van reglementaire aard die in uitvoering van de wet van 22 maart 1993 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen zijn vastgesteld, [...] van toepassing [blijven] in de mate dat de bepalingen van deze wet voorzien in de algemene of specifieke juridische machtigingen die nodig zijn voor deze reglementaire handelingen en dat hun inhoud niet in strijd is met deze wet”.

² Het opschrift van de wijzigingswetten moet niet worden opgegeven.

Die laatste valt immers niet onder “de afwikkelingsbevoegdheden [...] overeenkomstig de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen”³ waarvan alleen de uitoefening door de Nationale Bank is vermeld in het ontworpen nieuwe hoofdstuk IV/1.

DISPOSITIEF

Artikelen 7 en 8

De bepaling met betrekking tot de inwerkingtreding van een tekst is uitgewerkt zodra ze zelf in werking is getreden.

Het is dus onmogelijk om die inwerkingtredingsbepaling te wijzigen eenmaal ze in werking is getreden.

Daaruit volgt dat artikel 7 dient te worden weggelaten en dat, overeenkomstig de nagestreefde bedoeling, artikel 8 in die zin dient te worden beperkt dat daarin wordt bepaald dat de artikelen 1, 2 en 6 uitwerking hebben op 1 januari 2015, wat tot gevolg zal hebben dat de artikelen 3 tot 5, overeenkomstig het gemeen recht, in werking treden tien dagen na de bekendmaking van het besluit in het *Belgisch Staatsblad*.⁴

Met dat al dient van de tweede zin van het lid dat wordt opgenomen bij artikel 7, 2°, een overgangsbepaling te worden gemaakt die zal worden ondergebracht in artikel 7.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT

³ Artikel 12ter, § 1, van de wet van 22 februari 1998 ‘tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België’.

⁴ Artikel 6 van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’. Het is overigens niet aangewezen om een tekst in werking te laten treden op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* (zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tabblad “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 151).