RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 57.525/1
van 12 juni 2015

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 57.525/1
du 12 juin 2015

sur

un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d’entreprise’

Op 12 mei 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 12 juni 2015, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 2 juni 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 juni 2015.

*

Le 12 mai 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 12 juin 2015, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 2 juin 2105. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 juin 2015.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om, met ingang van 1 januari 2015, de regels inzake beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt, die voor de werklozen met bedrijfstoeslag (hierna, "de SWT'ers") werden ingevoerd door het koninklijk besluit van 30 december 2014[1], te versoepelen.

Artikel 1 van het ontwerpbesluit herstelt artikel 21 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 'tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag'. Het artikel voorziet in een algemene vrijstelling van arbeidsgeschiktheid voor alle SWT'ers, ongeacht hun leeftijd en ongeacht welk stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag op hen van toepassing is. Artikel 2 van het ontwerp strekt ertoe artikel 22 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 te herstellen. Dit artikel introduceert in de reglementering werkloosheid met bedrijfstoeslag het begrip "aangepaste beschikbaarheid" voor de SWT'er tot de leeftijd van 65 jaar. Dit artikel bevat tevens de voorwaarden waaraan de SWT'er moet voldoen om een vrijstelling van aangepaste beschikbaarheid aan te vragen.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 7, § 1, derde lid, i), en § 1*septies*, derde lid, van de besluitwet van 28 december 1944 'betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders'.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

3. De ontworpen bepalingen bevatten ongelijke behandelingen van categorieën van werklozen op basis van leeftijd.

Het verdient aanbeveling dat de stellers van het ontwerp de indeling van de werklozen op basis van leeftijdscategorieën verantwoorden en dat zij dit doen in een aan het koninklijk besluit toe te voegen verslag aan de Koning. De draagwijdte van het ontwerp is vrij complex zodat dit op zich al een voldoende reden uitmaakt voor een dergelijk verslag. Op die manier kan het ontwerpbesluit beter worden begrepen, en kan worden toegelicht of de ontworpen ongelijke behandelingen verantwoord kunnen worden in het licht van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel.

Zoals bekend, sluiten de grondwettelijke regels van de gelijkheid en de niet-discriminatie immers niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; de beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie zijn geschonden wanneer vaststaat

[1] Het koninklijk besluit van 30 december 2014 'tot wijziging van het koninklijk besluit 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag'.

dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

Aanhef

4. In het tweede lid van de aanhef van het ontwerp moet de verwijzing naar de wijzigende wetten van 14 augustus 1986, 30 maart 1984, 13 februari 1998 en 26 juni 2000 worden geschrapt, aangezien enkel de nog van kracht zijnde wijzigingen aan artikel 132 van de wet van 1 augustus 1985 'houdende sociale bepalingen' moeten worden vermeld.

5. In de aanhef van het ontwerp moet, net voor het lid dat naar het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, verwijst, een nieuw lid worden ingevoegd dat luidt als volgt:

"Gelet op de regelgevingsimpactanalyse, uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;"

Artikel 1

6. Omwille van de eenvormigheid met de overige bepalingen van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 vervange men in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 21 van dit koninklijk besluit het woord "voormeld" door het woord "voornoemd".

Artikel 2

7. In artikel 2 van het ontwerp moeten een aantal wetgevingstechnische verbeteringen worden aangebracht.

Zo moeten in de inleidende zin de woorden "van 3 mei 2007" worden weggelaten. In het ontworpen artikel 22 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 moeten de woorden "voormeld" en "voormelde" telkens worden vervangen door het woord "voornoemde". In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 22, § 3, eerste lid, § 5, eerste lid, moet het woord "toepasselijk" worden vervangen door de woorden "van toepassing". In het ontworpen artikel 22, § 5, moeten de woorden "hoofdstuk 7" worden vervangen door de woorden "hoofdstuk VII". Aan het einde van het ontworpen artikel 22, § 6, moeten de woorden "van dit besluit" worden geschrapt.

In het ontworpen artikel 22, § 5, vierde lid, 1°, van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 moeten de woorden "tweede lid" worden vervangen door de woorden "derde lid".

8. Uit het ontworpen artikel 22, §§ 2, 3, 4 en 5 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 blijkt dat de werkloze op zijn vraag vrijgesteld kan worden van de verplichting om aangepast beschikbaar te zijn.

De werkloze die meent aan de voorwaarden hiervoor te voldoen (hetzij aan de leeftijdsvoorwaarde, hetzij aan de voorwaarde van het beroepsverleden) dient voorafgaandelijk een vraag om vrijstelling te doen, zo blijkt uit het ontworpen artikel 22, § 7, van hetzelfde koninklijk besluit. Deze vraag om vrijstelling kan echter, ingevolge de terugwerkende kracht van het ontwerpbesluit, ook betrekking hebben op de periode die loopt van 1 januari 2015 tot de datum van bekendmaking van voormeld besluit in het *Belgisch Staatsblad*. De steller van het ontwerp moet bijgevolg nagaan of er met betrekking tot de aanvraagprocedure voor vrijstellingen die betrekking hebben op de periode die loopt van 1 januari 2015 tot de datum van bekendmaking van het ontworpen besluit in het *Belgisch Staatsblad* niet in één of meerdere overgangsbepalingen moet worden voorzien. Zo kan worden gedacht aan de mogelijkheid voor de werkloze om zijn vraag om vrijstelling die betrekking heeft op de periode van 1 januari 2015 tot de datum van bekendmaking van het ontworpen besluit in het *Belgisch Staatsblad*, nog in te dienen binnen een redelijke termijn die ingaat op laatstgenoemde datum.

9. De verwijzing in het ontworpen artikel 22, § 7, van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 naar de "paragrafen 2, 3 en 5" moet telkens vervangen worden door een verwijzing naar de "paragrafen 2, 3, 4 en 5".

Artikel 3

10. In de Nederlandse tekst van artikel 3 van het ontwerp moet het woord "vanaf" worden vervangen door de woorden "met ingang van".

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'assouplir, à compter du 1er janvier 2015, les règles relatives à la disponibilité pour le marché de l'emploi, qui ont été instaurées pour les chômeurs avec complément d'entreprise (ci-après : « les chômeurs en RCC ») par l'arrêté royal du 30 décembre 2014 [1].

L'article 1er de l'arrêté en projet rétablit l'article 21 de l'arrêté royal du 3 mai 2007 'fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise'. L'article prévoit une dispense générale de l'aptitude au travail pour tous les chômeurs en RCC, quel que soit leur âge et indépendamment du régime de chômage avec complément d'entreprise qui leur est applicable. L'article 2 du projet vise à rétablir l'article 22 de l'arrêté royal du 3 mai 2007. Cet article introduit dans la réglementation du chômage avec complément d'entreprises la notion de « disponibilité adaptée » pour le chômeur en RCC jusqu'à l'âge de 65 ans. Cet article contient par ailleurs les conditions auxquelles le chômeur en RCC doit satisfaire pour demander une dispense de disponibilité adaptée.

2. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 7, § 1er, alinéa 3, i), et § 1er*septies*, alinéa 3, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 'concernant la sécurité sociale des travailleurs'.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

3. Les dispositions en projet traitent différemment les catégories de chômeurs en fonction de l'âge.

Les auteurs du projet feraient bien de justifier la répartition des chômeurs en fonction de catégories d'âges, et ce dans un rapport au Roi, à joindre à l'arrêté royal. La portée du projet est relativement complexe, de sorte qu'il s'agit là déjà d'un motif suffisant pour assortir l'arrêté royal d'un tel rapport. La compréhension de l'arrêté en projet en sera améliorée et il sera ainsi possible de préciser que les différences de traitement en projet peuvent se justifier au regard du principe constitutionnel d'égalité.

Nul n'ignore que les règles constitutionnelles de l'égalité et de la non-discrimination n'excluent pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier compte tenu du but et des effets de la mesure ainsi que de la nature des principes en cause; les principes d'égalité et de non-discrimination sont violés lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

[1] L'arrêté royal du 30 décembre 2014 'modifiant l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise'.

Préambule

4. Dans le deuxième alinéa du préambule du projet, on supprimera la référence aux lois modificatives des 14 août 1986, 30 mars 1984, 13 février 1998 et 26 juin 2000, étant donné qu'il ne doit mentionner que les modifications encore en vigueur de l'article 132 de la loi du 1er août 1985 'portant des dispositions sociales'.

5. On insérera dans le préambule du projet, juste avant l'alinéa du préambule visant l'avis du Conseil d'État, section de législation, un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« Vu l'analyse d'impact de la règlementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative ; ».

Article 1er

6. Dans un souci d'uniformité avec les autres dispositions de l'arrêté royal du 3 mai 2007, on remplacera, dans le texte néerlandais de l'article 21 en projet de cet arrêté royal, le mot « voormeld » par le mot « voornoemd ».

Article 2

7. Plusieurs corrections d'ordre légistique doivent être apportées à l'article 2 du projet.

Ainsi, les mots « du 3 mai 2077 » doivent être omis dans la phrase introductive. Dans le texte néerlandais de l'article 22 en projet de l'arrêté royal du 3 mai 2007, on remplacera, chaque fois, les mots « voormeld » et « voormelde » par le mot « voornoemde ». Dans le texte néerlandais de l'article 22, § 3, alinéa 1er, § 5, alinéa 1er, en projet, on remplacera le mot « toepasselijk » par les mots « van toepassing ». À l'article 22, § 5, en projet, on remplacera les mots « chapitre 7 » par les mots « chapitre VII ». Les mots « de cet arrêté » figurant à la fin de l'article 22, § 6, en projet, doivent être supprimés.

À l'article 22, § 5, alinéa 4, 1°, en projet, de l'arrêté royal du 3 mai 2007, on remplacera les mots « alinéa 2 » par les mots « alinéa 3 ».

8. Il résulte de l'article 22, §§ 2, 3, 4 et 5, en projet, de l'arrêté royal du 3 mai 2007 que le chômeur peut être dispensé à sa demande de l'obligation de disponibilité adaptée.

Le chômeur qui estime répondre aux conditions prévues à cet effet (soit à la condition de l'âge, soit à la condition du passé professionnel), doit au préalable introduire une demande de dispense, comme l'indique l'article 22, § 7, en projet, du même arrêté royal. Toutefois, cette demande de dispense, par l'effet de la rétroactivité de l'arrêté en projet, peut également porter sur la période courant du 1er janvier 2015 à la date de publication de l'arrêté précité au *Moniteur belge*. Il revient par conséquent à l'auteur du projet de vérifier, en ce qui

concerne la procédure de demande de dispenses relatives à la période courant du 1er janvier 2015 à la date de publication de l'arrêté en projet au *Moniteur belge*, s'il ne faut pas prévoir une ou plusieurs dispositions transitoires. On peut ainsi envisager la possibilité pour le chômeur d'encore introduire sa demande de dispense relative à la période courant du 1er janvier 2015 à la date de publication de l'arrêté en projet au *Moniteur belge*, dans un délai raisonnable qui prend cours à cette dernière date.

9. À l'article 22, § 7, en projet, de l'arrêté royal du 3 mai 2007, on remplacera, chaque fois, la référence aux « paragraphes 2, 3 et 5 » par une référence aux « paragraphes 2, 3, 4 et 5 ».

Article 3

10. Dans le texte néerlandais de l'article 3 du projet, on remplacera le mot « vanaf » par les mots « met ingang van ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS Marnix VAN DAMME