



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 57.520/1
van 20 mei 2015

avis 57.520/1
du 20 mai 2015

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
30 december 2014 tot
wijziging van het koninklijk
besluit van 3 mei 2007 tot
regeling van het stelsel van
werkloosheid met
bedrijfstoeslag'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
30 décembre 2014 modifiant
l'arrêté royal du 3 mai 2007
fixant le régime de chômage
avec complément d'entreprise'

Op 12 mei 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 december 2014 tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 19 mei 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Thomas MAES, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 mei 2015.

*

Le 12 mai 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 30 décembre 2014 modifiant l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 19 mai 2015. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter Pas, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Thomas MAES, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'état.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 mai 2015.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

“met dit ontwerp van koninklijk besluit uitvoering wordt gegeven aan het eind maart tussen de regering en de groep van 10 afgesloten akkoord aangaande de beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt voor oudere werklozen en werklozen in het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage; dat deze nieuwe regels een versoepeling inhouden van de verplichtingen inzake beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt voor oudere werklozen en werklozen in het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage ten opzichte van de regels die sinds 1 januari 2015 van toepassing zijn; dat deze soepeler regels ook van toepassing zijn op sommige groepen van werklozen die in de eerste maanden van dit jaar werkloos werden in het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage; dat omwille van de rechtszekerheid werknemers en werklozen onverwijld op de hoogte moeten kunnen gebracht worden van de nieuwe regels, zodat er duidelijkheid is over hun rechten en verplichtingen, niet enkel voor de toekomst, maar ook voor de voorbije maanden”.

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de overgangsregeling en de opheffingsbepalingen opgenomen in het koninklijk besluit van 30 december 2014 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage’ te wijzigen.

Het ontwerp moet in samenhang worden gelezen met het tegelijkertijd om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van artikel 89 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering en tot invoering van een artikel 89/1 in hetzelfde koninklijk besluit’. Beide ontwerpbesluiten strekken tot wijziging van de overgangsmaatregelen voor oudere werklozen en de werklozen met bedrijfstoelage inzake hun beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt.

VORMVEREISTEN

4. De rechtsgrond voor het ontwerp wordt onder meer geboden door artikel 132 van de wet van 1 augustus 1985 ‘houdende sociale bepalingen’. Dit artikel 132 machtigt de Koning om bij in Ministerraad overlegd besluit, te bepalen onder welke voorwaarden en volgens welke modaliteiten een oudere ontslagen werknemer, die een aanvullende vergoeding geniet boven zijn werkloosheidsuitkering, ten laste van de werkgever of een daartoe aangewezen organisme, zijn aanspraak op werkloosheidsuitkering behoudt.

Nu voor het ontwerpbesluit de tussenkomst van de Ministerraad vereist is, dient overeenkomstig artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’ in beginsel een reguleringsimpactanalyse (RIA) te worden uitgevoerd. Artikel 8, § 2, 2°, van de wet van 15 december 2013 voorziet evenwel in een uitzondering op de RIA-plicht ingeval voor het ontwerp het advies van de Raad van State wordt gevraagd met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, (thans: 3°) van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Artikel 10 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 ‘houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’ bepaalt dat in dat geval in de aanhef van het ontwerp melding moet worden gemaakt van de in artikel 8 van de wet van 15 december 2013 vermelde vrijstellingsgrond.

Dienvolgens moet in de aanhef een nieuw lid worden ingevoegd, waarin wordt verwezen naar de betrokken RIA-uitzonderingsgrond.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

5. Het ontwerp strekt ertoe de overgangsregeling van de afschaffing van de vroegere regels inzake vrijstelling van beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt voor werklozen die ontslagen zijn met het oog op het verkrijgen van het statuut van werkloze met bedrijfstoeslag (SWT-werklozen) te versoepelen. De nieuwe regeling wordt, zoals blijkt uit de tekst van het ontworpen artikel 16, § 8, van het koninklijk besluit van 30 december 2014 beperkt tot enkele welomschreven categorieën van werklozen. Er blijkt niet meteen op welke concrete basis deze in aanmerking komende categorieën werden bepaald. Er kan aldus niet worden uitgesloten dat het hanteren van deze opdeling in een ongelijke behandeling zou resulteren van personen die, hoewel zij niet formeel voldoen aan de gestelde criteria, wel in een gelijkaardige situatie verkeren.

Voorts voeren sommige bepalingen van het ontwerp een ongelijke behandeling in tussen categorieën van werknemers op basis van leeftijd.

De stellers zullen het ontwerp op die punten nader moeten kunnen verantwoorden in het licht van het gelijkheidsbeginsel, eventueel in een verslag aan de Koning.

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que

« met dit ontwerp van koninklijk besluit uitvoering wordt gegeven aan het eind maart tussen de regering en de groep van 10 afgesloten akkoord aangaande de beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt voor oudere werklozen en werklozen in het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage; dat deze nieuwe regels een versoepeling inhouden van de verplichtingen inzake beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt voor oudere werklozen en werklozen in het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage ten opzichte van de regels die sinds 1 januari 2015 van toepassing zijn; dat deze soepeler regels ook van toepassing zijn op sommige groepen van werklozen die in de eerste maanden van dit jaar werkloos werden in het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage; dat omwille van de rechtszekerheid werknemers en werklozen onverwijld op de hoogte moeten kunnen gebracht worden van de nieuwe regels, zodat er duidelijkheid is over hun rechten en verplichtingen, niet enkel voor de toekomst, maar ook voor de voorbije maanden ».

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier les mesures transitoires et les dispositions abrogatoires inscrites dans l'arrêté royal du 30 décembre 2014 'modifiant l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise'.

Le projet doit être lu en combinaison avec le projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 89 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage et insérant un article 89/1 dans le même arrêté royal' soumis simultanément pour avis. Les deux projets d'arrêté ont pour objet de modifier les mesures transitoires pour les chômeurs âgés et les chômeurs avec complément d'entreprise en ce qui concerne leur disponibilité pour le marché de l'emploi.

FORMALITÉS

4. Le projet trouve son fondement juridique, notamment, dans l'article 132 de la loi du 1^{er} août 1985 'portant des dispositions sociales'. Cet article 132 habilite le Roi à déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sous quelles conditions et selon quelles modalités un travailleur âgé licencié, qui bénéficie d'une indemnité complémentaire en sus de son allocation de chômage, à charge de l'employeur ou d'un organisme désigné dans ce but, conserve le bénéfice des allocations de chômage.

Dès lors que le projet d'arrêté requiert l'intervention du Conseil des ministres, il y a lieu, en principe, conformément à l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', de procéder à une analyse d'impact de la réglementation (AIR). L'article 8, § 2, 2^o, de la loi du 15 décembre 2013 prévoit cependant une exception à l'obligation AIR lorsque le projet fait l'objet d'une demande d'avis du Conseil d'État en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, [actuellement : 3^o] des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

L'article 10 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 'portant exécution du titre 2, chapitre 2 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative' dispose que, dans ce cas, le préambule du projet doit mentionner le motif d'une dispense visée à l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013.

Par conséquent, il y a lieu d'insérer dans le préambule un nouvel alinéa faisant mention du motif de dispense AIR dont il s'agit.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

5. Le projet vise à assouplir les mesures transitoires liées à la suppression des anciennes règles relatives à la dispense de disponibilité pour le marché de l'emploi pour les chômeurs licenciés en vue de l'obtention du statut de chômeur avec complément d'entreprise (chômeurs RCC). Ainsi qu'il ressort du texte de l'article 16, § 8, en projet, de l'arrêté royal du 30 décembre 2004, les nouvelles mesures sont limitées à quelques catégories bien définies de chômeurs. Le fondement concret qui a servi à la fixation des catégories retenues n'apparaît pas d'emblée. Ainsi, on ne peut exclure que le recours à cette catégorisation donne lieu à une inégalité de traitement entre personnes qui, bien qu'elles ne remplissent pas formellement les critères imposés, se retrouvent néanmoins dans une situation analogue.

Par ailleurs, certaines dispositions du projet créent une différence de traitement, fondée sur l'âge, entre plusieurs catégories de travailleurs.

Les auteurs devront pouvoir justifier ces points du projet de manière précise au regard du principe d'égalité, le cas échéant dans un rapport au Roi.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME