



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 57.512/3
van 8 juni 2015

avis 57.512/3
du 8 juin 2015

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 betreffende de verdeling van de arbeidshoven, de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidsrechtbanken, de rechtbanken van koophandel en de politierechtbanken in afdelingen en van het koninklijk besluit van 10 augustus 2001 tot vaststelling van de dagen en de uren waarop de griffies van de hoven en de rechtbanken open zijn'

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 14 mars 2014 relatif à la répartition en divisions des cours du travail, des tribunaux de première instance, des tribunaux du travail, des tribunaux de commerce et des tribunaux de police et l'arrêté royal du 10 août 2001 fixant les jours et heures d'ouverture des greffes des cours et tribunaux'

Op 8 mei 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 betreffende de verdeling van de arbeidshoven, de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidsrechtbanken, de rechtbanken van koophandel en de politierechtbanken in afdelingen en van het koninklijk besluit van 10 augustus 2001 tot vaststelling van de dagen en de uren waarop de griffies van de hoven en de rechtbanken open zijn’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 26 mei 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric VANNESTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan SMETS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 juni 2015.

*

Le 8 mai 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 14 mars 2014 relatif à la répartition en divisions des cours du travail, des tribunaux de première instance, des tribunaux du travail, des tribunaux de commerce et des tribunaux de police et l'arrêté royal du 10 août 2001 fixant les jours et heures d'ouverture des greffes des cours et tribunaux’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 26 mai 2015. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric VANNESTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan SMETS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 juin 2015.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 ‘betreffende de verdeling van de arbeidshoven, de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidsrechtbanken, de rechtbanken van koophandel en de politierechtbanken in afdelingen’ en het koninklijk besluit van 10 augustus 2001 ‘tot vaststelling van de dagen en de uren waarop de griffies van de hoven en de rechtbanken open zijn’. In de eerste plaats wordt een naamsverandering van de arbeidsrechtbanken ‘te Bergen en te Charleroi’ en ‘te Nijvel’ naar respectievelijk ‘Henegouwen’ en ‘Waals-Brabant’ en van de rechtbank van koophandel ‘te Bergen en te Charleroi’ naar ‘Henegouwen’ beoogd. Daarnaast worden een aantal taalfouten in de Franse tekst van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 rechtgezet. Het te nemen besluit treedt in werking op de dag volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

3. De rechtsgrond voor de wijzigingen aan het koninklijk besluit van 14 maart 2014 wordt in beginsel geboden door artikel 144, eerste lid, van de wet van 1 december 2013 ‘tot hervorming van de gerechtelijke arrondissementen en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een grotere mobiliteit van de leden van de rechterlijke orde’. De rechtsgrond voor de wijziging aan het koninklijk besluit van 10 augustus 2001 wordt in beginsel geboden door artikel 157, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

De doorvoering van de in het ontwerp opgenomen wijzigingen inzake de benamingen van de genoemde rechtbanken veronderstelt evenwel een voorafgaande wijziging van de genoemde benamingen in het Gerechtelijk Wetboek of in bepaalde erbij aansluitende wetten, wat wordt beoogd met een aantal bepalingen van het voorontwerp van wet ‘houdende wijziging van het burgerlijk procesrecht’, dat het voorwerp uitmaakt van adviesaanvraag 57.529/2/3. Het te nemen besluit kan niet worden genomen en in werking treden vooraleer de wettelijke benamingen zijn aangepast. Artikel 11 van het ontwerp dient gelet hierop te worden herbekeken.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Conform hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, dient aan de aanhef een lid te worden toegevoegd (dat het eerste lid wordt) waarin wordt verwezen naar artikel 157, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, met de vermelding dat die bepaling werd vervangen bij de wet van 25 april 2007.

Artikelen 4 tot 6

5. Gelet op de beperkte aard van de in de artikelen 13, 16 en 20 van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 aan te brengen wijzigingen, dienen deze artikelen niet geheel te worden vervangen, maar kan men zich ertoe beperken in de artikelen 4 tot 6 van het ontwerp enkel de bepalingen van de eerstgenoemde artikelen te wijzigen die de benamingen van de betrokken rechtbanken bevatten.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTEE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis tend à modifier l'arrêté royal du 14 mars 2014 'relatif à la répartition en divisions des cours du travail, des tribunaux de première instance, des tribunaux du travail, des tribunaux de commerce et des tribunaux de police' et l'arrêté royal du 10 août 2001 'fixant les jours et heures d'ouverture des greffes des cours et tribunaux'. Le projet vise en premier lieu à changer la dénomination des tribunaux du travail « de Mons et de Charleroi » et « de Nivelles » respectivement en « du Hainaut » et « du Brabant wallon » et du tribunal de commerce « de Mons et de Charleroi » en « du Hainaut ». Il rectifie par ailleurs un certain nombre de fautes de langue dans le texte français de l'arrêté royal du 14 mars 2014. L'arrêté envisagé entre en vigueur le jour suivant sa publication au Moniteur belge.

3. L'article 144, alinéa 1^{er}, de la loi du 1^{er} décembre 2013 'portant réforme des arrondissements judiciaires et modifiant le Code judiciaire en vue de renforcer la mobilité des membres de l'ordre judiciaire' procure en principe le fondement juridique des modifications à l'arrêté royal du 14 mars 2014. Le fondement juridique de la modification à l'arrêté royal du 10 août 2001 figure en principe à l'article 157, alinéa 2, du Code judiciaire.

La mise en œuvre des modifications inscrites dans le projet concernant les dénominations des tribunaux précités suppose toutefois une modification préalable des dénominations précitées dans le Code judiciaire ou dans certaines lois connexes, ce que visent certaines dispositions de l'avant-projet de loi 'modifiant le droit de la procédure civile', qui fait l'objet de la demande d'avis 57.529/2/3. L'arrêté envisagé ne peut être pris et entrer en vigueur avant qu'aient été adaptées les dénominations légales. Compte tenu de ce qui précède, on réexaminera l'article 11 du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Conformément aux observations formulées sur le fondement juridique de l'arrêté en projet, on ajoutera, dans le préambule, un alinéa (qui deviendra le premier alinéa) visant l'article 157, alinéa 2, du Code judiciaire, en précisant que cette disposition a été remplacée par la loi du 25 avril 2007.

Articles 4 à 6

5. Eu égard au caractère limité des modifications devant être apportées aux articles 13, 16 et 20 de l'arrêté royal du 14 mars 2014, il n'y a pas lieu de remplacer intégralement ces articles mais il peut suffire de modifier, dans les articles 4 à 6 du projet, uniquement les dispositions des articles cités en premier qui comportent les dénominations des tribunaux concernés.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT