



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 57.507/1
van 13 mei 2015

avis 57.507/1
du 13 mai 2015

over

sur

een voorontwerp van wet
'houdende wijziging van het
Wetboek van economisch recht
en houdende diverse andere
wijzigingsbepalingen'

un avant-projet de loi
'modificative du Code de droit
économique et portant diverses
autres dispositions
modificatives'

Op 7 mei 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende wijziging van het Wetboek van economisch recht en houdende diverse andere wijzigingsbepalingen'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 12 mei 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 mei 2015.

*

Le 7 mai 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrable, sur un avant-projet de loi 'modificative du Code de droit économique et portant diverses autres dispositions modificatives'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 12 mai 2015. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Raf AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 mai 2015.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd door de omstandigheid

“que certaines dispositions de ce projet apportent de nombreuses modifications importantes au Livre VII du Code de droit économique. En vue d’une entrée en vigueur harmonieuse de celui-ci, ces modifications doivent entrer en vigueur au plus tard le 01 juillet 2015, date prévue aux articles 3 et 4 de l’arrêté royal du 19 avril 2014 fixant l’entrée en vigueur de la loi du 19 avril 2014 portant insertion du livre VII ‘Services de paiement et de crédit’ dans le Code de droit économique, portant insertion des définitions propres au livre VII et des peines relatives aux infractions au livre VII, dans les livres I et XV du Code de droit économique et portant diverses autres dispositions, et de la loi du 19 avril 2014 organisant les recours contre certaines décisions de la FSMA prises par application du livre VII ou du livre XV du Code de droit économique et modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers.”

Met een brief van 8 mei 2015, waarvan de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 12 mei 2015 kennis heeft kunnen nemen, deelt de adviesvragende overheid mee dat zij enkel voor welbepaalde artikelen van het voorontwerp van wet beroep wenst te doen op de spoedeisende procedure van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State¹, dat zij – wat de overige bepalingen van het voorontwerp van wet betreft – beroep doet op artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de voornoemde wetten en dat zij daarover derhalve advies vraagt binnen een termijn van dertig dagen, en dat zij de motivering van het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag, zoals vermeld in deze laatste, vervangt door de motivering die is weergegeven in de brief van 8 mei 2015.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, verkeert niet in de mogelijkheid om rekening te houden met de brief van 8 mei 2015. Vooreerst staat de handelwijze die erin bestaat om met betrekking tot eenzelfde ontwerptekst beroep te doen op verschillende termijnregelingen, vermeld in artikel 84, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, op gespannen voet met deze laatste wetsbepaling. Daarnaast heeft de afdeling Wetgeving pas van de brief van 8 mei 2015 kennis gekregen op de dag waarop het om advies voorgelegde voorontwerp van wet door de bevoegde kamer in de afdeling Wetgeving is behandeld, dit wil zeggen zonder dat het met het onderzoek belaste lid van het auditoraat het voorontwerp met inachtneming van de betrokken brief heeft kunnen onderzoeken. Tot slot dient de motivering van het spoedeisende karakter van een adviesaanvraag overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten, in de adviesaanvraag en niet in een naderhand meegedeeld document te worden weergegeven.

Om de voornoemde redenen heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, zich beperkt tot het onderzoek van de motivering van het spoedeisende karakter zoals die in de adviesaanvraag is opgenomen.

¹ De lijst van artikelen van het voorontwerp van wet waarvoor een beroep wordt gedaan op artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten, is in bijlage gevoegd bij de brief van 8 mei 2015.

Wat dat betreft moet worden vastgesteld dat, enerzijds, die motivering uitsluitend kan worden betrokken op slechts een gedeelte van de bepalingen van het voorontwerp van wet, zijnde die welke wijzigingen beogen aan te brengen in boek VII van het Wetboek van economisch recht en dat, anderzijds, niet met pertinente en voldoende concrete gegevens is aangetoond dat het voor een harmonieuze inwerkingtreding van de ontworpen wijzigingen van het voornoemde boek VII noodzakelijk is dat een beroep wordt gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en dat geen beroep kan worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

Om de voornoemde redenen dient de adviesaanvraag als niet-ontvankelijk te worden beschouwd en moet de Raad van State, afdeling Wetgeving zich van het onderzoek van het voorontwerp van wet onthouden.

*

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis par la circonstance

« que certaines dispositions de ce projet apportent de nombreuses modifications importantes au Livre VII du Code de droit économique. En vue d'une entrée en vigueur harmonieuse de celui-ci, ces modifications doivent entrer en vigueur au plus tard le 01 juillet 2015, date prévue aux articles 3 et 4 de l'arrêté royal du 19 avril 2014 fixant l'entrée en vigueur de la loi du 19 avril 2014 portant insertion du livre VII 'Services de paiement et de crédit' dans le Code de droit économique, portant insertion des définitions propres au livre VII et des peines relatives aux infractions au livre VII, dans les livres I et XV du Code de droit économique et portant diverses autres dispositions, et de la loi du 19 avril 2014 organisant les recours contre certaines décisions de la FSMA prises par application du livre VII ou du livre XV du Code de droit économique et modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers ».

Par une lettre du 8 mai 2015, dont le Conseil d'État, section de législation, a pu prendre connaissance le 12 mai 2015, l'autorité dont émane la demande d'avis fait savoir qu'elle ne souhaite recourir à la procédure d'urgence de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État que pour des articles déterminés de l'avant-projet de loi¹, qu'elle invoque – en ce qui concerne les autres dispositions de l'avant-projet de loi – l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois précitées et qu'elle demande dès lors un avis à ce sujet dans un délai de trente jours, et qu'elle remplace la motivation de l'urgence de la demande d'avis, mentionnée dans cette dernière demande, par la motivation reproduite dans la lettre du 8 mai 2015.

Le Conseil d'État, section de législation, est dans l'impossibilité de tenir compte de la lettre du 8 mai 2015. Tout d'abord, le procédé consistant à recourir, en ce qui concerne le même projet de texte, à différents délais, mentionnés à l'article 84, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, se heurte à cette dernière disposition légale. Ensuite, la section de législation n'a eu connaissance de la lettre du 8 mai 2015 que le jour de l'examen de l'avant-projet de loi soumis pour avis par la chambre compétente de la section de législation, c'est-à-dire sans que le membre de l'auditorat chargé de l'examen ait pu examiner l'avant-projet en tenant compte de la lettre concernée. Enfin, conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées, la motivation de l'urgence d'une demande d'avis doit être reproduite dans cette demande et non dans un document communiqué ultérieurement.

Pour les raisons énoncées ci-dessus, le Conseil d'État, section de législation, a limité son examen à la motivation de l'urgence, telle qu'elle figure dans la demande d'avis.

Sur ce point, force est de constater, d'une part, que cette motivation peut uniquement s'appliquer à une partie des dispositions de l'avant-projet de loi, à savoir celles qui visent à apporter des modifications au livre VII du Code de droit économique et, d'autre part, qu'il n'est pas démontré à l'aide d'éléments pertinents et suffisamment concrets que, pour une entrée en vigueur harmonieuse des modifications en projet du livre VII précité, il est nécessaire

¹ La liste des articles de l'avant-projet de loi pour lesquels il est recouru à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées, est annexée à la lettre du 8 mai 2015.

de recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État (communication de l'avis dans un délai de cinq jours ouvrables) et qu'il ne peut pas être recouru à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées (communication de l'avis dans un délai de trente jours).

Pour les motifs précités, la demande d'avis doit être considérée comme irrecevable et le Conseil d'État, section de législation, doit s'abstenir d'examiner l'avant-projet de loi.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME