



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 57.501/3
van 5 juni 2015

avis 57.501/3
du 5 juin 2015

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'houdende wijziging
van het Besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering van
21 december 2007 tot
vaststelling van de eisen op het
vlak van de energieprestatie en
het binnenklimaat van
gebouwen'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'arrêté du Gouvernement de la
Région de Bruxelles-Capitale
du 21 décembre 2007
déterminant des exigences en
matière de performance
énergétique et de climat
intérieur des bâtiments'

Op 6 mei 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, bevoegd voor Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie, verzocht een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'houdende wijziging van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 december 2007 tot vaststelling van de eisen op het vlak van de energieprestatie en het binnenklimaat van gebouwen'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 26 mei 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 juni 2015.

*

Le 6 mai 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie, à communiquer un avis, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 décembre 2007 déterminant des exigences en matière de performance énergétique et de climat intérieur des bâtiments'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 26 mai 2015. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 juin 2015.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe een reeks bepalingen te wijzigen van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 december 2007 ‘tot vaststelling van de eisen op het vlak van de energieprestatie en het binnenklimaat van gebouwen’. Het gaat om normen en rekenregels waarvan gebleken is dat ze ofwel fout zijn bekendgemaakt, ofwel in de praktijk nog niet toepasbaar zijn, en daarom moeten worden aangepast teneinde te vermijden dat aangifteplichtigen ten onrechte zouden worden onderworpen aan de foute regels.

De inhoudelijke wijzigingen vallen uiteen in vier verschillende categorieën.

In de eerste plaats wordt voor residentiële gebouwen de drempel voor de primaire energievereiste aangepast (artikel 6).

In de tweede plaats worden voor niet-residentiële gebouwen de vereisten inzake netto energiebehoefte voor koeling (NEK) en oververhitting uitgesteld tot 1 januari 2017, gelet op de technische moeilijkheden om de naleving ervan te controleren (artikelen 7 tot 10).

In de derde plaats worden de regels voor de voor meer dan 75% gerenoveerde eenheden gecorrigeerd, met betrekking tot het ventilatiesysteem (artikel 11).

In de vierde plaats wordt, met ingang van 1 januari 2016, de factor voor biomassa opgetrokken van 0,32 naar 1, zodat net als in de andere gewesten beter rekening wordt gehouden met de nadelige milieueffecten van het verbranden van hout (artikel 2).

De overige wijzigingen zijn van formele aard (artikel 1) of hebben betrekking op technische correcties (artikelen 3 tot 5, 12 en 13).

RECHTSGROND

2. De rechtsgrond wordt terecht gezocht in de artikelen 2.2.2, § 1, en 2.2.3, § 1, van de ordonnantie van 2 mei 2013 ‘houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing’. Beide bepalingen samen bieden voldoende rechtsgrond voor het te nemen besluit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Aangezien de brief waarbij het ontwerp aan de afdeling Wetgeving werd voorgelegd formeel zelfs geen vraag om advies bevat (al kan die brief wel zo worden geïnterpreteerd)¹ en in de bij de aanvraag gevoegde beslissingsfiche van de Brusselse

¹ De adviesaanvrager wordt verzocht om de adviesaanvragen voortaan met meer zorg en duidelijkheid op te stellen. Hij kan daarbij gebruik maken van de modellen die zijn opgenomen als bijlage bij het vademecum over de

Hoofdstedelijke Regering geen termijn is vermeld waarbinnen het advies wordt gevraagd, gaat het om een adviesaanvraag zonder termijn en dient het vijfde lid van de aanhef als volgt te worden gesteld:

“Gelet op advies 57.501/3 van de Raad van State, gegeven op 5 juni 2015;”.

4. In de considerans (het voorlaatste lid van de aanhef) moeten de woorden “is het nodig geacht geweest” vervangen worden door “werd het nodig geacht”, teneinde beter in overeenstemming te zijn met de Franse tekst.

Artikelen 3 tot 10

5. Het is niet aan te bevelen om wijzigingen van verschillende artikelen op te nemen in één enkele bepaling en daarbij de chronologie van de te wijzigen artikelen te doorkruisen (zie artikel 3 van het ontwerp, dat naast een wijziging van artikel 10^{ter} van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 december 2007 ook een wijziging van artikel 10^{quinquies} van hetzelfde besluit bevat).² Bovendien kunnen alle wijzigingen aan hetzelfde artikel beter worden gegroepeerd in één wijzigend artikel (zie bijvoorbeeld de artikelen 3 tot 6 van het ontwerp, die wijzigingen van artikel 10^{ter} bevatten).³

6. De nieuw in te voegen paragrafen dienen voldoende van elkaar gescheiden te worden. Verschillende paragrafen mogen dus niet als een doorlopende tekst worden ingevoegd. De artikelen 6 (nieuwe paragrafen 5 en 6) en 10 (nieuwe paragrafen 6 en 7) van het ontwerp zijn hiermee niet in overeenstemming.

Artikel 11

7. In artikel 11 van het ontwerp dient het woord “nieuwbouw” te worden vervangen door de woorden “nieuwe EPB-eenheden”.

Artikel 14

8. In de Nederlandse tekst van artikel 14 van het ontwerp moeten de woorden “die in werking op 1 januari 2016 treedt” vervangen worden door de woorden “dat op 1 januari 2016 in werking treedt”.

*

adviesprocedure (te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be), rubriek procedure - wetgeving).

² *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 122, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

³ *Beginselen van de wetgevingstechniek*, nr. 120.

PORTÉE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet de modifier une série de dispositions de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 décembre 2007 'déterminant des exigences en matière de performance énergétique et de climat intérieur des bâtiments'. Il s'agit de normes et de règles de calcul dont il est apparu soit qu'elles ont été publiées fautivement, soit qu'elles ne sont pas encore applicables dans la pratique, et doivent donc être adaptées afin d'éviter que des personnes assujetties à l'obligation de déclaration soient soumises à tort à des règles erronées.

Les modifications de fond sont réparties en quatre catégories différentes.

Premièrement, le seuil de l'exigence de consommation en énergie primaire est adapté pour les bâtiments résidentiels (article 6).

Deuxièmement, les exigences de besoin net en refroidissement (BNR) et de surchauffe pour les bâtiments non résidentiels sont reportées au 1^{er} janvier 2017, compte tenu des difficultés techniques pour contrôler leur respect (articles 7 à 10).

Troisièmement, les règles sont corrigées pour les unités rénovées à plus de 75% en ce qui concerne le système de ventilation (article 11).

Quatrièmement, à partir du 1^{er} janvier 2016, le facteur biomasse passe de 0,32 à 1, de manière à mieux tenir compte, à l'instar des autres régions, des effets négatifs de la combustion du bois sur l'environnement (article 2).

Les autres modifications sont d'ordre formel (article 1^{er}) ou concernent des corrections techniques (articles 3 à 5, 12 et 13).

FONDEMENT JURIDIQUE

2. Le fondement juridique est recherché à juste titre dans les articles 2.2.2, § 1^{er}, et 2.2.3, § 1^{er}, de l'ordonnance du 2 mai 2013 'portant le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie'. Les deux dispositions procurent conjointement un fondement juridique suffisant à l'arrêté envisagé.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Dès lors que la lettre par laquelle le projet a été soumis à la section de législation ne contient même pas formellement de demande d'avis (même si cette lettre peut effectivement être interprétée en ce sens)¹ et que la fiche de décision du Gouvernement de la Région de

¹ L'auteur de la demande d'avis est invité à rédiger à l'avenir les demandes d'avis avec davantage de soin et de clarté. Il peut faire usage à cet égard des modèles qui sont reproduits en annexe du vade-mecum de la procédure

Bruxelles-Capitale, annexée à la demande, ne mentionne pas le délai dans lequel l'avis est demandé, il s'agit d'une demande d'avis sans délai et le cinquième alinéa du préambule doit être rédigé comme suit :

« Vu l'avis 57.501/3 du Conseil d'État, donné le 5 juin 2015; ».

4. Dans le considérant (l'avant-dernier alinéa du préambule) du texte néerlandais, les mots « is het nodig geacht geweest » doivent être remplacés par les mots « werd het nodig geacht », afin de mieux se conformer au texte français.

Articles 3 à 10

5. Il n'est pas recommandé d'intégrer des modifications de différents articles dans une disposition unique et de faire ainsi une brèche dans la chronologie des articles à modifier (voir l'article 3 du projet qui, outre une modification de l'article 10^{ter} de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 décembre 2007, comporte également une modification de l'article 10^{quinquies} du même arrêté)². En outre, il vaudrait mieux regrouper toutes les modifications apportées au même article dans un article modificatif unique (voir par exemple les articles 3 à 6 du projet, qui comportent des modifications de l'article 10^{ter})³.

6. Les nouveaux paragraphes à insérer doivent être suffisamment distincts les uns des autres. Différents paragraphes ne peuvent donc pas être insérés sous la forme d'un texte continu. Les articles 6 (nouveaux paragraphes 5 et 6) et 10 (nouveaux paragraphes 6 et 7) du projet ne sont pas conformes à ce principe.

Article 11

7. Dans le texte néerlandais de l'article 11 du projet, on remplacera le mot « nieuwbouw » par les mots « nieuwe EPB-eenheden ».

d'avis (à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be), rubrique procédure - section de législation).

² *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n° 122, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

³ *Principes de technique législative*, n° 120.

Article 14

8. Dans le texte néerlandais de l'article 14 du projet, on remplacera les mots « die in werking op 1 januari 2016 treedt » par les mots « dat op 1 januari 2016 in werking treedt ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT