RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 57.494/1
van 4 juni 2015

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende het beheer van het register voor broeikasgassen van België en de voorwaarden van toepassing op de gebruikers ervan’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 57.494/1
du 4 juin 2015

sur

un projet d’arrêté royal ‘relatif à la gestion du registre de gaz à effet de serre de la Belgique et aux conditions applicables à ses utilisateurs’

Op 5 mei 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende het beheer van het register voor broeikasgassen van België en de voorwaarden van toepassing op de gebruikers ervan'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 mei 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 juni 2015.

*

Le 5 mai 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la gestion du registre de gaz à effet de serre de la Belgique et aux conditions applicables à ses utilisateurs'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 27 mai 2015. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 juin 2015.

*

SITUERING VAN HET ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT

1. Krachtens artikel 19, lid 1, van richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 oktober 2003 'tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap en tot wijziging van Richtlijn 96/61/EG van de Raad' dienden de lidstaten een register aan te leggen en bij te houden "teneinde te zorgen voor de nauwkeurige registratie van de verlening, het bezit en de overdracht en annulering van emissierechten".

Artikel 6, lid 1, eerste alinea, van beschikking nr. 280/2004/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2004 'betreffende een bewakingssysteem voor de uitstoot van broeikasgassen in de Gemeenschap en de uitvoering van het Protocol van Kyoto' bepaalde in dat verband wat volgt:

> "Door de Gemeenschap en haar lidstaten worden registers ingesteld en bijgehouden teneinde te garanderen dat een nauwkeurige boekhouding wordt gevoerd van verlening, bezit, overdracht, verwerving, annulering en afboeking van toegewezen eenheden, verwijderingseenheden, emissiereductie-eenheden en gecertificeerde emissiereducties en de overbrenging van toegewezen eenheden, emissiereductie-eenheden en gecertificeerde emissiereducties. In deze registers worden de registers opgenomen die werden ingesteld bij artikel 19 van Richtlijn 2003/ 87/EG, overeenkomstig bepalingen die worden vastgesteld volgens de in artikel 9, lid 2, van deze beschikking bedoelde procedure."

Ter uitvoering hiervan en van artikel 11, lid 3, van de latere beschikking nr. 406/2009/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009[1] bevat verordening (EU) nr. 389/2013 van de Commissie van 2 mei 2013[2] "algemene, operationele en onderhoudsvoorschriften met betrekking tot het EU-register voor de op 1 januari 2013 beginnende en de daaropvolgende handelsperioden, het onafhankelijke transactielogboek als bedoeld in artikel 20, lid 1, van Richtlijn 2003/87/EG en de registers als bedoeld in artikel 6 van Beschikking nr. 280/2004/EG". Voorts wordt bij dezelfde verordening een systeem voor communicatie tussen het EU-register en het Internationaal Transactielogboek vastgesteld (artikel 1 van de verordening).

Als gevolg van de grondige wijzigingen die door richtlijn 2009/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009[3] zijn aangebracht in de voornoemde richtlijn 2003/87/EG van 13 oktober 2003, dienden aanzienlijke aanpassingen te worden aangebracht in het registersysteem. De voornoemde verordening (EU) nr. 389/2013 van de Commissie van 2 mei 2013 moet in het licht hiervan worden begrepen en bevat diverse

---

[1] Beschikking nr. 406/2009/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 'inzake de inspanningen van de lidstaten om hun broeikasgasemissies te verminderen om aan de verbintenissen van de Gemeenschap op het gebied van het verminderen van broeikasgassen tot 2020 te voldoen'.

[2] Verordening (EU) nr. 389/2013 van de Commissie van 2 mei 2013 'tot instelling van een EU-register overeenkomstig Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad, Beschikkingen nrs. 280/2004/EG en 406/2009/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van de Verordeningen (EU) nr. 920/2010 en 1193/2011 van de Commissie'.

[3] Richtlijn 2009/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 'tot wijziging van Richtlijn 2003/87/EG teneinde de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten van de Gemeenschap te verbeteren en uit te breiden'.

substantiële wijzigingen in vergelijking met de regeling die met betrekking tot het EU-register waren vervat in vroegere EU-verordeningen met betrekking tot de desbetreffende aangelegenheid.

Zoals in het opschrift ervan wordt aangegeven, strekt het om advies voorgelegde ontwerpbesluit ertoe het beheer te regelen van het register voor broeikasgassen in België en beoogt het de voorwaarden te bepalen die van toepassing zijn op de gebruikers ervan. De ontworpen regeling is bestemd om in de plaats te komen van het koninklijk besluit van 9 juli 2010[4], waarvan artikel 17 van het ontwerp de opheffing beoogt, en dat is tot stand gekomen onder gelding van de vroegere Europese regelgeving waaronder die van verordening (EG) nr. 994/2008 van de Commissie van 8 oktober 2008[5].

BEVOEGDHEID

2. Op grond van artikel 6, § 1, II, eerste lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' zijn de gewesten bevoegd inzake "[d]e bescherming van het leefmilieu, onder meer die van (...) de lucht tegen verontreiniging en aantasting".

De regeling met betrekking tot (de handel in) broeikasgasemissierechten is op grond hiervan in essentie een gewestelijke bevoegdheid. Om evenwel in België concreet invulling te geven aan de *sub* 1 vermelde Europeesrechtelijke voorschriften in dat verband, dienden de gewesten daaromtrent onderling afspraken te maken door middel van een samenwerkingsakkoord in de zin van artikel 92*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Wat meer specifiek de organisatie en het beheer van een register voor broeikasgassen betreft, werden dergelijke afspraken vastgelegd in het samenwerkingsakkoord van 18 juni 2008 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 'betreffende de organisatie en het administratief beheer van het gestandaardiseerd en genormaliseerd registersysteem van België overeenkomstig Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad en Beschikking 280/2004/EG van het Europees Parlement en de Raad'. In de artikelen 2 en 3 van dat samenwerkingsakkoord wordt de verantwoordelijkheid voor het bijhouden van een nationaal register voor broeikasgassen in België bij de federale minister gelegd die leefmilieu binnen zijn bevoegdheden heeft. In aansluiting hierop zijn nadere regels op dat vlak uitgewerkt geworden in het reeds vermelde koninklijk besluit van 9 juli 2010.

In het zevende lid van de aanhef van het heden om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit wordt gerefereerd aan het samenwerkingsakkoord van 18 juni 2008. Vraag is evenwel of de afspraken die in dat samenwerkingsakkoord tussen de erbij betrokken entiteiten zijn gemaakt en die nader zijn uitgewerkt in het koninklijk besluit van 9 juli 2010, nog voldoende actueel kunnen worden geacht. Sindsdien is het Europeesrechtelijke regelgevende kader immers

[4] Koninklijk besluit van 9 juli 2010 'betreffende het beheer van het register voor broeikasgassen van België en de voorwaarden die van toepassing zijn op de gebruikers ervan'.

[5] Verordening (EG) nr. 994/2008 van de Commissie van 8 oktober 2008 'inzake een gestandaardiseerd en beveiligd registersysteem overeenkomstig Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad en Beschikking nr. 280/2004/EG van het Europees Parlement en de Raad'.

substantieel gewijzigd en werden aan de lidstaten nieuwe verplichtingen opgelegd, waarnaar trouwens wordt verwezen in het verslag aan de Koning bij het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit. Deze vraag werd voorgelegd aan de gemachtigde die antwoordde:

> "L'accord de coopération du 18 juin 2008 sert à déterminer les tâches de répartition des compétences et plus particulièrement en ce qui concerne le système de registre normalisé et sécurisé de la Belgique. Il est toujours en vigueur et sera remplacé tres prochainement par un nouvel accord de coopération, les discussions à ce sujet étant en cours de finalisation."

Dat het samenwerkingsakkoord van 18 juni 2008 zal worden vervangen door een ander samenwerkingsakkoord is logisch, rekening houdend met de evolutie die het regelgevende kader sindsdien op Europeesrechtelijk vlak heeft gekend. Minder logisch is het dat niet wordt gewacht op het sluiten van het nieuwe samenwerkingsakkoord om het koninklijk besluit van 9 juli 2010 te vervangen door een nieuw koninklijk besluit. De regeling die in het ontworpen koninklijk besluit is vervat, kan nochtans enkel met kennis van zaken worden beoordeeld, onder meer op het vlak van de bevoegdheid, indien er nieuwe afspraken tussen de (deel)entiteiten zijn gemaakt, waarbij rekening wordt gehouden met het hervormde regelgevende kader op Europeesrechtelijk vlak en die afspraken zijn opgenomen in een daartoe gesloten nieuw samenwerkingsakkoord.

Uit wat voorafgaat volgt dat de Raad van State, afdeling Wetgeving, verzocht wordt om advies uit te brengen over een ontwerp van koninklijk besluit dat evenwel moet worden getoetst aan een samenwerkingsakkoord dat zich alsnog in het stadium van de voorbereiding bevindt.[6] Om die reden moet de adviesaanvraag als voorbarig worden beschouwd en ziet de Raad van State zich genoopt om van een verder onderzoek van het ontwerp af te zien. Niettemin kan nu reeds de *sub* 3 weergegeven opmerking met betrekking tot de rechtsgrond worden gemaakt.

RECHTSGROND

3. Blijkens de aanhef van het ontwerp wordt de rechtsgrond voor de ontworpen regeling gezocht, enerzijds, in de artikelen 37, 107, tweede lid, en 108 van de Grondwet en, anderzijds, in artikel 239 van de programmawet van 27 december 2004.

Het zo-even genoemde artikel 239 luidt:

> "De Koning stelt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het bedrag van de retributies vast ten laste van de rekeninghouders in het nationaal register voor handel in broeikasgasemissierechten krachtens artikel 6 van de beschikking nr. 280/2004/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2004 betreffende een bewakingssysteem voor de uitstoot van broeikasgassen in de Gemeenschap en de uitvoering van het Protocol van Kyoto, alsook de manier waarop ze moeten worden berekend en betaald en de algemene voorwaarden voor de overeenkomst met betrekking tot de rekeningen tussen elke rekeninghouder en de registerhouder. Deze retributies zijn bij dwangbevel invorderbaar."

[6] Een toetsing van de ontworpen regeling aan het samenwerkingsakkoord van 18 juni 2008 is niet langer relevant gelet op de substantiële wijzigingen die de Europese regelgeving sinds het sluiten van dat akkoord heeft ondergaan.

Voor zover het ontwerp bepalingen bevat inzake de organisatie van het federale centrale bestuur en erbij bevoegdheden worden toegekend aan personeelsleden van een federale overheidsdienst, kan daarvoor effectief rechtsgrond worden gevonden in de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet.

Het aangehaalde artikel 239 van de programmawet van 27 december 2004 heeft evenwel uitsluitend betrekking op de regeling inzake retributies ten laste van de rekeninghouders in het nationaal register en is om die reden voor diverse artikelen van het ontwerp enkel dienstig als rechtsgrond biedende bepaling indien ze wordt gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet dat aan de Koning de algemene bevoegdheid verleent om de wetten uit te voeren.

Voor sommige artikelen van het ontwerp of onderdelen ervan is zelfs die samenhang problematisch en is niet duidelijk welke de rechtsgrond voor de betrokken bepalingen is. Dat is vooral het geval voor sommige bepalingen van hoofdstuk VIII van het ontwerp ("Vertrouwelijkheid, bescherming van de gegevens en intellectuele eigendom"),[7] terwijl het precies artikelen betreft die een essentieel onderdeel vormen van de hervorming van het EU-registersysteem.

Het lijkt daarom ter wille van de rechtszekerheid niet enkel wenselijk, maar voor diverse onderdelen van de ontworpen regeling tevens noodzakelijk, dat vooraf een meer expliciete wettelijke grondslag wordt tot stand gebracht voor het ontwerp. Daartoe zou bijvoorbeeld de parlementaire goedkeuring van het te sluiten samenwerkingsakkoord[8] te baat kunnen worden genomen.

*

[7] Zie bijvoorbeeld de artikelen 15, § 4, 15, § 7, en 16, § 4, van het ontwerp.

[8] *In casu* lijkt zich een parlementaire goedkeuring op te dringen, al was het bijvoorbeeld maar in het licht van de budgettaire weerslag die dergelijk samenwerkingsakkoord met zich kan meebrengen.

CONTEXTE DU PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL

1. En vertu de l'article 19, paragraphe 1, de la directive 2003/87/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 octobre 2003 'établissant un système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre dans la Communauté et modifiant la directive 96/61/CE du Conseil', les États membres devaient établir et tenir un registre « afin de tenir une comptabilité précise des quotas délivrés, détenus, transférés et annulés ».

L'article 6, paragraphe 1, premier alinéa, de la décision n° 208/2004/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 février 2004 'relative à un mécanisme pour surveiller les émissions de gaz à effet de serre dans la Communauté et mettre en œuvre le protocole de Kyoto' disposait à cet égard ce qui suit :

> « La Communauté et ses États membres établissent et gèrent des registres afin de comptabiliser avec précision les opérations de délivrance, détention, cession par transfert, acquisition, annulation et retrait des unités de quantité attribuée, des unités d'absorption, des unités de réduction des émissions et des réductions certifiées des émissions et report des unités de quantité attribuée, des unités de réduction des émissions et des réductions certifiées des émissions. Ces registres intègrent les registres établis conformément à l'article 19 de la directive 2003/87/CE, selon les dispositions adoptées conformément à la procédure visée à l'article 9, paragraphe 2, de la présente décision ».

En exécution de cet article et de l'article 11, paragraphe 3, de la décision ultérieure n° 406/2009/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2009 [1], le règlement (UE) n° 389/2013 de la Commission du 2 mai 2013 [2] comporte « pour la période d'échanges débutant le 1er janvier 2013 et les périodes suivantes, des prescriptions générales et des exigences en matière de gestion et de maintenance concernant le journal indépendant des transactions prévu à l'article 20, paragraphe 1, de la directive 2003/87/CE et les registres prévus à l'article 6 de la décision n° 280/2004/CE ». En outre, le même règlement prévoit un système de communication entre le registre de l'Union et le journal des transactions internationales (article premier du règlement).

À la suite des modifications fondamentales que la directive 2009/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2009 [3] a apportées à la directive 2003/87/CE du 13 octobre 2003 précitée, des adaptations importantes ont dû être apportées au système de registre. Le règlement (UE) n° 389/2013 précité de la Commission du 2 mai 2013 doit être compris dans cette perspective et comporte diverses modifications substantielles par rapport au régime qui, en ce qui concerne le registre de l'Union, était contenu dans des règlements UE antérieurs relatifs à la matière concernée.

---

[1] Décision n° 406/2009/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2009 'relative à l'effort à fournir par les États membres pour réduire leurs émissions de gaz à effet de serre afin de respecter les engagements de la Communauté en matière de réduction de ces émissions jusqu'en 2020'.

[2] Règlement (UE) n° 389/2013 de la Commission du 2 mai 2013 'établissant un registre de l'Union conformément à la directive 2003/87/CE du Parlement européen et du Conseil et aux décisions n° 280/2004/CE et n° 406/2009/CE du Parlement européen et du Conseil et abrogeant les règlements (UE) n° 920/2010 et (UE) n° 1193/2011 de la Commission'.

[3] Directive 2009/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2009 'modifiant la directive 2003/87/CE afin d'améliorer et d'étendre le système communautaire d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre'.

Comme l'indique son intitulé, le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de régler la gestion du registre de gaz à effet de serre de la Belgique et entend fixer les conditions applicables à ses utilisateurs. La réglementation en projet est appelée à se substituer à l'arrêté royal du 9 juillet 2010 [4], que l'article 17 du projet vise à abroger, et qui est intervenu sous l'empire de l'ancienne réglementation européenne, dont le règlement (CE) n° 994/2008 de la Commission du 8 octobre 2008 [5].

COMPÉTENCE

2. Sur la base de l'article 6, § 1er, II, alinéa 1er, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', les régions sont compétentes en matière de « protection de l'environnement, notamment celle (...) de l'air contre la pollution et les agressions ».

En vertu de cette disposition, la réglementation des (du) (système d'échange de) quotas d'émission de gaz à effet de serre est essentiellement une compétence régionale. Toutefois, pour concrétiser en Belgique les prescriptions de droit européen à cet égard mentionnées au point 1, les régions devaient s'entendre à ce sujet en concluant un accord de coopération au sens de l'article 92*bis* de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'. En ce qui concerne plus spécifiquement l'organisation et la gestion d'un registre de gaz à effet de serre, pareils accords ont été fixés dans l'accord de coopération du 18 juin 2008 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale 'relatif à l'organisation et à la gestion administrative du système de registre normalisé et sécurisé de la Belgique conformément à la Directive 2003/87/CE du Parlement européen et du Conseil et de la Décision n° 280/2004/CE du Parlement européen et du Conseil'. Les articles 2 et 3 de cet accord de coopération confient la responsabilité de la tenue d'un registre national de gaz à effet de serre au ministre fédéral, qui a l'Environnement dans ses attributions. Dans la foulée, l'arrêté royal précité du 9 juillet 2010 a élaboré des modalités en la matière.

Le septième alinéa du préambule du projet d'arrêté royal soumis actuellement pour avis vise l'accord de coopération du 18 juin 2008. La question se pose toutefois de savoir si les accords conclus dans cet accord de coopération entre les entités concernées par celui-ci et élaborés dans l'arrêté royal du 9 juillet 2010 peuvent encore être réputés suffisamment actuels. En effet, le cadre réglementaire du droit européen a été entre-temps fondamentalement modifié et de nouvelles obligations ont été imposées aux États membres, auxquelles le rapport au Roi joint au projet d'arrêté royal soumis pour avis fait d'ailleurs référence. Cette question a été soumise au délégué qui a donné la réponse suivante :

[4] Arrêté royal du 9 juillet 2010 'relatif à la gestion du registre de gaz à effet de serre de la Belgique et aux conditions applicables à ses utilisateurs'.

[5] Règlement (CE) n° 994/2008 de la Commission du 8 octobre 2008 'concernant un système de registres normalisé et sécurisé conformément à la directive 2003/87/CE du Parlement européen et du Conseil et à la décision n° 280/2004/CE du Parlement européen et du Conseil'.

« L'accord de coopération du 18 juin 2008 sert à déterminer les tâches de répartition des compétences et plus particulièrement en ce qui concerne le système de registre normalisé et sécurisé de la Belgique. Il est toujours en vigueur et sera remplacé très prochainement par un nouvel accord de coopération, les discussions à ce sujet étant en cours de finalisation ».

Le fait que l'accord de coopération du 18 juin 2008 sera remplacé par un autre accord de coopération est logique, compte tenu de l'évolution qu'a connue entre-temps le cadre réglementaire sur le plan du droit européen. Il est moins logique de ne pas attendre la conclusion du nouvel accord de coopération pour remplacer l'arrêté royal du 9 juillet 2010 par un nouvel arrêté royal. Le régime inscrit dans l'arrêt royal en projet ne peut toutefois être apprécié en connaissance de cause, notamment sur le plan de la compétence, que si de nouveaux accords sont conclus entre les entités (fédérées), qui tiennent compte du cadre réglementaire réformé au niveau du droit européen et si ceux-ci sont intégrés dans un nouvel accord de coopération conclu à cet effet.

Il résulte de ce qui précède que le Conseil d'État, section de législation, est invité à donner un avis sur un projet d'arrêté royal qui doit toutefois être examiné au regard d'un accord de coopération qui se trouve encore dans une phase préparatoire [6]. Pour ce motif, la demande d'avis doit être considérée comme prématurée et le Conseil d'État se voit dans l'obligation de renoncer à poursuivre l'examen du projet. Il n'en reste pas moins que l'observation relative au fondement juridique, reproduite au point 3, peut d'ores et déjà être formulée.

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Selon le préambule du projet, le fondement juridique de la réglementation en projet est recherché, d'une part, dans les articles 37, 107, alinéa 2, et 108 de la Constitution et, d'autre part, dans l'article 239 de la loi-programme du 27 décembre 2004.

L'article 239 précité s'énonce comme suit :

« Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le montant des redevances à charge des titulaires d'un compte sur le registre national des émissions de gaz à effet de serre, en vertu de l'article 6 de la décision n° 280/2004/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 février 2004 relative à un mécanisme pour surveiller les émissions de gaz à effet de serre dans la Communauté et mettre en œuvre le Protocole de Kyoto, de même que leurs modalités de calcul et de paiement et les termes et conditions de la convention de comptes entre chaque titulaire de compte et le teneur de registre. Ces redevances sont recouvrables par voie de contrainte ».

Dans la mesure où le projet contient des dispositions concernant l'organisation de l'administration centrale fédérale et attribue des compétences à des membres du personnel d'un service public fédéral, il peut effectivement trouver un fondement juridique dans les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution.

[6] Un contrôle de la réglementation en projet au regard de l'accord de coopération du 18 juin 2008 n'est plus pertinent, compte tenu des modifications substantielles qui ont été apportées à la réglementation européenne depuis la conclusion de cet accord.

Toutefois, l'article 239 cité de la loi-programme du 27 décembre 2004 concerne exclusivement le régime des redevances à charge des titulaires d'un compte sur le registre national et, pour cette raison, n'a d'utilité en tant que disposition procurant le fondement juridique à divers articles du projet que s'il est lu en combinaison avec l'article 108 de la Constitution, qui confère au Roi le pouvoir général d'exécuter les lois.

Pour certains articles du projet ou parties de celui-ci, cette connexité pose même problème et on n'aperçoit pas le fondement juridique des dispositions concernées. C'est surtout le cas pour certaines dispositions du chapitre VIII du projet (« Confidentialité, protection des données et propriété intellectuelle ») [7], alors qu'il concerne précisément des articles qui constituent un élément essentiel de la réforme du système de registre de l'Union européenne.

Par souci de sécurité juridique, il paraît dès lors non seulement souhaitable, mais également nécessaire pour diverses dispositions de la réglementation en projet, de créer au préalable une base légale plus explicite pour le projet. À cet effet, l'approbation parlementaire de l'accord de coopération [8] à conclure pourrait par exemple être mise à profit.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES Marnix VAN DAMME

[7] Voir par exemple les articles 15, § 4, 15, § 7, et 16, § 4, du projet.

[8] En l'espèce, une approbation par le parlement semble s'imposer, ne fût-ce par exemple qu'à la lumière de l'impact budgétaire qu'un tel accord de coopération peut entraîner.