



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 57.454/1
van 22 mei 2015

over

een ontwerp van ministerieel besluit 'tot vaststelling van de werkzaamheden, beheersmaatregelen en diensten die op forfaitaire basis in aanmerking komen voor een erfgoedpremie'

Op 27 april 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot vaststelling van de werkzaamheden, beheersmaatregelen en diensten die op forfaitaire basis in aanmerking komen voor een erfgoedpremie’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 12 mei 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T’KINDT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 mei 2015.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt tot de vaststelling, door middel van een bijlage, van een lijst met werkzaamheden, beheersmaatregelen en diensten die op forfaitaire basis in aanmerking komen voor een erfgoedpremie. Daartoe wordt in tabelvorm voor elk van die werkzaamheden, beheersmaatregelen en diensten telkens het bedrag van het forfait bepaald waarop de verschillende premiepercentages zijn toe te passen.¹

2.1. Het tweede lid van de aanhef van het ontwerp vermeldt als rechtsgrond voor het ontwerp artikel 11.2.8 van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.

Dit artikel stelt dat de erfgoedpremie voor beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten onder meer wordt bepaald op basis van “de bedragen vermeld in de door de minister vastgestelde lijst met forfaitaire werkzaamheden”, maar wel enkel in het geval dat de premienemer voor die beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten “een beroep doe[t] op gespecialiseerde opleidingscentra of instellingen die zorgen voor de opleiding of tewerkstelling van werkzoekenden”.

Gevraagd of het beoogde toepassingsgebied van de ontworpen regeling beperkt is tot deze gevallen, antwoordt de gemachtigde als volgt:

“De toepassing van het MB tot vaststelling van de werkzaamheden, beheersmaatregelen en diensten die op forfaitaire basis in aanmerking komen voor een erfgoedpremie is onder meer bedoeld voor een premienemer die een beroep doet op gespecialiseerde opleidingscentra of instellingen die zorgen voor de opleiding of tewerkstelling van werkzoekenden, zoals bepaald in art. 11.2.8. Maar het toepassingsgebied is ook ruimer bedoeld, m.n. ook voor de gevallen waarbij de premienemer (deels) in eigen beheer of persoonlijk de werkzaamheden, beheersmaatregelen of diensten uitvoert.”

Gelet op dit ruimere toepassingsgebied moet voor het ontwerp ook een beroep worden gedaan op de rechtsgrond die geboden wordt door artikel 2, 10°, van het Onroerenderfgoedbesluit. Deze bepaling definieert de “forfaitaire werkzaamheden” als “de werkzaamheden of diensten, opgenomen in een door de minister vastgestelde lijst, die op forfaitaire basis overeenkomstig de bedragen, vermeld in die lijst, in aanmerking komen voor de toekenning van een erfgoedpremie”.

2.2. Op decretaal niveau wordt de rechtsgrond voor het ontwerp geboden door artikel 10.2.1, tweede lid, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, waarbij aan de Vlaamse Regering wordt opgedragen om de nadere regels te bepalen voor de toekenning van verschillende soorten erfgoedpremies. Naar de gemachtigde heeft verklaard, is te dezen de toekenning relevant van de premies beheerst door het eerste lid, 1° en 2°, en 4° tot en met 6°, van hetzelfde decreetsartikel.

¹ Zie voor die percentages zelf en de gevallen waarop zij toepassing vinden, de artikelen 11.2.9 tot en met 11.2.11 van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.

Artikel 10.2.2, tweede lid, van het voornoemde decreet bevestigt de vermelde opdracht aan de Vlaamse Regering, voor werkzaamheden aan of in beschermd bouwkundig erfgoed, en biedt aldus mede rechtsgrond voor het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. In het eerste lid van de aanhef moet de decretale rechtsgrond voor het ontwerp worden gespecificeerd door telkens het tweede lid van de artikelen 10.2.1 en 10.2.2 van het Onroerenderfgoeddecreet te vermelden.

Gelet op hetgeen *sub* 2.1 over de rechtsgrond werd opgemerkt, moet aan het tweede lid van de aanhef een verwijzing naar artikel 2, 10°, van het Onroerenderfgoedbesluit worden toegevoegd.

4. Het derde lid van de aanhef moet worden weggelaten. De Vlaamse minister bevoegd voor het onroerend erfgoed put zijn bevoegdheid om het ontworpen besluit te nemen immers rechtstreeks uit de betreffende bepalingen van het Onroerenderfgoedbesluit. Bovendien bepaalt artikel 7, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 ‘tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering’ dat de in artikel 6 van datzelfde besluit bedoelde delegatie niet geldt voor het nemen van reglementaire besluiten.

Enig artikel

5. Aan het einde van het enige artikel schrijve men “in de als bijlage bij dit besluit gevoegde tabel” (niet: in de bij dit besluit gevoegde tabel”).

Bijlage

6. Opdat de bijlage een duidelijke structuur zou verkrijgen en de eventuele wijziging ervan zou worden vergemakkelijkt, dient de nummering in de eerste kolom van de tabel te worden aangepast, zodanig dat zij doorloopt en elk onderdeel ervan onderscheidend is ten opzichte van andere onderdelen.²⁻³

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

² In de voorliggende tabel ontbreekt een nummer 1.2, zodat de tabel vanaf nummer 1.3 is te vernummen, en hebben verschillende lagere onderdelen slechts een nummer dat overeenstemt met dat van het hogere onderdeel waartoe ze behoren (zo is nummer 1.1 onderverdeeld in nummers 1.1.1 en 1.1.2, die op hun beurt zijn onderverdeeld in verschillende onderdelen die telkens het nummer 1.1 krijgen).

³ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 172, d), te raadplegen op www.raadvanstate.be; omzendbrief VR/2014/4 van 9 mei 2014 'betreffende de wetgevingstechniek', aanwijzing 265.