



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 57.424/4
du 6 mai 2015

advies 57.424/4
van 6 mei 2015

sur

over

un avant-projet d'ordonnance
de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'ordonnance du 20 juillet 2005
relative à la Société
d'acquisition foncière et créant
la Société d'aménagement
urbain'

een voorontwerp van
ordonnantie van de Brussels
Hoofdstedelijk Gewest 'tot
wijziging van de ordonnantie
van 20 juli 2005 betreffende de
Maatschappij voor de
Verwerving van Vastgoed en
tot oprichting van de
Maatschappij voor Stedelijke
Inrichting'

Le 14 avril 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance 'modifiant l'ordonnance du 20 juillet 2005 relative à la Société d'acquisition foncière et créant la Société d'aménagement urbain'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 6 mai 2015. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jacques JAUMOTTE.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 mai 2015.

*

Op 14 april 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'tot wijziging van de ordonnantie van 20 juli 2005 betreffende de Maatschappij voor de Verwerving van Vastgoed en tot oprichting van de Maatschappij voor Stedelijke inrichting'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 6 mei 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques JAUMOTTE.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 mei 2015.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

L'adoption de l'article 7, qui entend prévoir la gratuité de l'enregistrement de certains actes, est soumise à la procédure de concertation prévue à l'article 5, § 3, alinéa 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 'relative au financement des Communautés et des Régions'. Cette procédure est fixée par l'accord de coopération du 7 décembre 2001 entre l'État fédéral et les Régions 'relatif à l'échange d'informations dans le cadre de l'exercice de leurs compétences fiscales et aux procédures de concertation concernant l'applicabilité technique des modifications aux impôts régionaux projetées par les Régions et l'applicabilité technique de l'instauration par les Régions de réductions ou d'augmentations générales de l'impôt des personnes physiques dû'. En l'espèce, comme l'a confirmé la déléguée du ministre-président, cette formalité, réglée par les articles 8 à 11 de l'accord de coopération du 7 décembre 2001, n'a, à ce jour, pas été accomplie.

Il appartiendra au Gouvernement de veiller à l'accomplissement de cette formalité.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

ARRÊTÉ DE PRÉSENTATION

Le dispositif en projet doit être précédé d'un arrêté de présentation.

DISPOSITIF

Article 2

Le remplacement de la dénomination « la Société d'acquisition foncière » par la dénomination « la Société d'aménagement urbain » doit également porter sur l'intitulé de l'ordonnance du 20 juillet 2005.

La disposition à l'examen sera complétée en conséquence.

Article 3

Dans l'article 4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, il conviendrait de préciser les conditions à remplir pour pouvoir être considéré comme « expert indépendant » au sens de cette disposition.

Article 4

Si la volonté des auteurs de l'avant-projet est en ce sens que l'attribution de la gestion journalière de la société aux personnes qu'indique le texte implique, dans ce cadre, l'octroi de délégations de pouvoirs à celles-ci, il conviendrait de compléter le texte en conséquence.

Article 6

En l'état, l'ordonnance du 20 juillet 2005 ne comprend que 21 articles.

La disposition à l'examen en constituera donc l'article 22, et non pas l'article 23.

Article 7

Dans un souci de clarté, plutôt que de compléter l'article 161, 1^o, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe – dont, en l'état, la lisibilité est déjà quelque peu aléatoire –, mieux vaudrait insérer dans ce code une disposition nouvelle prévoyant la gratuité de l'enregistrement des actes visés par l'article à l'examen.

Article 8

Pour ne pas permettre au Gouvernement de tenir indéfiniment en suspens l'entrée en vigueur de l'ordonnance, il convient de fixer une date à partir de laquelle cette dernière entrera en vigueur si le Gouvernement n'est pas intervenu entretemps ¹.

OBSERVATIONS FINALES

1. Chacune des phrases liminaires de l'avant-projet d'ordonnance sera revue afin d'y mentionner les modifications subies et encore en vigueur des dispositions que l'avant-projet entend modifier ².

2. Les modifications qui concernent la même ordonnance doivent être groupées ; les articles 5 et 6 seront intervertis ³.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n^{os} 154.1 et 154.1.1, et formule F 4-5-2-1. Voir l'avis 56.733/2 donné le 12 novembre 2014 sur un avant-projet d'ordonnance 'créant un organisme d'intérêt public centralisant la gestion de la politique de prévention et de sécurité en Région de Bruxelles-Capitale' (*Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2014-2015, A-118/1, pp. 26-29).

² *Ibid.*, recommandation n^o 113. Voir notamment les articles 4 et 7 de l'ordonnance du 20 juillet 2005, remplacés par l'ordonnance du 8 février 2007.

³ *Ibid.*, recommandations n^{os} 118 et 122, par analogie.

3. La formule de promulgation est prématurée ; elle sera omise⁴.

*

⁴ Voir dans le même sens l'avis 44.438/1 donné le 15 mai 2008 sur un avant-projet devenu l'ordonnance du 4 septembre 2008 'portant assentiment à l'avenant du 20 septembre 2007 à l'accord de coopération du 30 mai 2005 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone relatif à l'économie plurielle' (*Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2007-2008, n° A-492/1, p. 5), l'avis 53.988/2/V donné le 11 septembre 2013 sur un avant-projet devenu la loi du 13 janvier 2014 'modifiant la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale' (*Doc. parl.*, Chambre, 2013-2014, n° 3223/1, pp. 21-28) et l'avis 55.678/4 donné le 2 avril 2014 sur un avant-projet d'ordonnance 'modifiant l'ordonnance du 12 décembre 1991 créant des Fonds budgétaires'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTE

Voordat artikel 7 waarin wordt voorgeschreven dat bepaalde akten kosteloos geregistreerd worden, wordt goedgekeurd, moet eerst de overlegprocedure gevolgd worden genoemd in artikel 5, § 3, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 ‘betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten’. Die procedure is vastgelegd in het samenwerkingsakkoord van 7 december 2001 tussen de Federale Staat en de Gewesten ‘betreffende de uitwisseling van informatie in het kader van de uitoefening van hun fiscale bevoegdheden en betreffende de overlegprocedures inzake technische uitvoerbaarheid van door de Gewesten voorgenomen wijzigingen aan de gewestelijke belastingen en inzake de technische uitvoerbaarheid van de invoering door de Gewesten van algemene belastingverminderingen of -vermeerderingen van de verschuldigde personenbelasting’. Zoals de gemachtigde van de minister-president heeft bevestigd, is *in casu* tot op heden nog niet voldaan aan dit vormvereiste, dat geregeld wordt in de artikelen 8 tot 11 van het samenwerkingsakkoord van 7 december 2001.

De Regering dient erop toe te zien dat aan dat vormvereiste wordt voldaan.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

INDIENINGSBESLUIT

Aan het ontworpen dispositief behoort een indieningsbesluit vooraf te gaan.

DISPOSITIEF

Artikel 2

De benaming « de Maatschappij voor de Verwerving van Vastgoed » dient ook in het opschrift van de ordonnantie van 20 juli 2005 te worden vervangen door de benaming « de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting ».

De onderzochte bepaling behoort dienovereenkomstig te worden aangevuld.

Artikel 3

In het ontworpen artikel 4, § 1, eerste lid, zou gepreciseerd moeten worden welke voorwaarden men dient te vervullen om beschouwd te kunnen worden als “onafhankelijk expert” in de zin van die bepaling.

Artikel 4

Indien het de bedoeling is van de stellers van het voorontwerp dat de toekenning van het dagelijks beheer van de maatschappij aan de personen die in de tekst worden genoemd, in dat verband ook de overdracht van bevoegdheden aan diezelfde personen veronderstelt, zou de tekst dienovereenkomstig moeten worden aangevuld.

Artikel 6

Bij de huidige stand van zaken omvat de ordonnantie van 20 juli 2005 slechts 21 artikelen.

De voorliggende bepaling zal derhalve artikel 22 ervan worden en niet artikel 23.

Artikel 7

Duidelijkheidshalve verdient het aanbeveling om in plaats van een bepaling in te voegen in artikel 161, 1°, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten - waarvan de leesbaarheid in zijn huidige vorm reeds enigszins in het gedrang komt - in dat wetboek een nieuwe bepaling in te voegen waarin wordt voorgeschreven dat de akten bedoeld in het voorliggende artikel kosteloos geregistreerd worden.

Artikel 8

Om te voorkomen dat de regering de inwerkingtreding van de ordonnantie eindeloos voor zich uitschuift, moet een datum worden vastgesteld waarop die ordonnantie in werking treedt, tenzij de Regering intussen heeft ingegrepen.¹

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 154.1 en 154.1.1, en formule F 4-5-2-1. Zie advies 56.733/2, dat op 12 november 2014 is gegeven over een voorontwerp van ordonnantie “tot oprichting van een instelling van openbaar nut waarin het beheer van het preventie- en veiligheidsbeleid in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest is samengebracht” (*Parl.St. Br.Parl.* 2014-15, nr. A-118/1, 26-29).

SLOTOPMERKINGEN

1. Elke inleidende zin van het voorontwerp van ordonnantie dient te worden herzien teneinde daarin melding te maken van de nog geldende wijzigingen die aangebracht zijn in de bepalingen tot wijziging waarvan het voorontwerp strekt.²
2. De wijzigingen die betrekking hebben op dezelfde ordonnantie moeten gegroepeerd worden ; de volgorde van de artikelen 5 en 6 moet worden omgekeerd.³
3. De afkondigingsformule is voorbarig; ze moet worden weggelaten.⁴

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

² *Ibid.*, aanbeveling 113. Zie inzonderheid de artikelen 4 en 7 van de ordonnantie van 20 juli 2005, die vervangen zijn bij de ordonnantie van 8 februari 2007.

³ *Ibid.*, aanbevelingen 118 et 122, naar analogie.

⁴ Zie in dezelfde zin advies 44.438/1, dat op 15 mei 2008 is gegeven over een voorontwerp dat aanleiding gegeven heeft tot de ordonnantie van 4 september 2008 ‘houdende instemming met de avenant van 20 september 2007 bij het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2005 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de meerwaardeconomie’ (*Parl. St.Br.* Parl. 2007-08, nr. A-492/1, 5), advies 53.988/2/V, dat op 11 september 2013 gegeven is over een voorontwerp dat aanleiding gegeven heeft tot de wet 13 januari 2014 ‘tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet’ (*Parl.St. Kamer*, 2013-14, nr. 3223/1, 21-28) en advies 55.678/4, dat op 2 april 2014 gegeven is over een voorontwerp van ordonnantie ‘tot wijziging van de ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen’.