



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 57.394/4
du 6 mai 2015

advies 57.394/4
van 6 mei 2015

sur

over

un avant-projet de loi
‘modifiant la loi du
21 mars 1991 portant réforme
de certaines entreprises
publiques économiques’

een voorontwerp van wet ‘tot
wijziging van de wet van
21 maart 1991 betreffende de
hervorming van sommige
economische
overheidsbedrijven’

Le 8 avril 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Mobilité à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 6 mai 2015. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jacques JAUMOTTE.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 mai 2015.

*

Op 8 april 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Mobiliteit verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 6 mei 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques JAUMOTTE.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 mei 2015.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

L'avant-projet examiné doit être soumis à une analyse d'impact de la réglementation, conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative'.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

Dans un but de sécurité juridique, la rédaction de l'avant-projet gagnerait à être améliorée, notamment sur les points suivants :

– à l'article 2, 1°, de l'avant-projet, en donnant une définition de la notion de « jour ouvrable »¹ ou en renonçant à son utilisation ;

– à l'article 2, 2°, de l'avant-projet, en supprimant la mention – inutile – de la possibilité pour la S.N.C.B. et le comité de revoir leurs modalités de collaboration, mais en précisant les conditions dans lesquelles le ministre peut constater leur absence d'accord sur la fixation de ces modalités ;

– à l'article 2, 3°, de l'avant-projet, en précisant que « les mots 'entreprises publiques fournissant des services de transport ferroviaire de voyageurs faisant l'objet de missions de service public' sont chaque fois remplacés par ... (la suite comme dans l'avant-projet) » ;

– à l'article 2, 3°, de l'avant-projet, en tenant compte que la modification laisse subsister dans le texte de l'article 47/1 la notion de « entreprise publique ferroviaire » au paragraphe 2, alinéa 2, et au paragraphe 5 ;

¹ La notion de « jour ouvrable » est déjà utilisée aux articles 43bis, § 5, 43ter, §§ 4 et 6, 144ter, § 2, 162nonies, § 4 et 213, § 4, de la loi du 21 mars 1991 'portant réforme de certaines entreprises publiques économiques'. Seul l'article 144ter, § 2, en donne cependant une définition.

– à l'article 4, de l'avant-projet, en complétant cette disposition par les modifications de l'article 213, § 5, alinéa 2, de la loi du 21 mars 1991 'portant réforme de certaines entreprises publiques économiques', qu'appelle nécessairement le remplacement de l'alinéa 1^{er} de ce paragraphe ².

*

² Comparer avec l'article 162*nonies*, § 6.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’ moet voor het voorliggende voorontwerp een regelgevingsimpactanalyse worden uitgevoerd.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

Ter wille van de rechtszekerheid verdient het aanbeveling de redactie van het voorontwerp, en inzonderheid van de onderstaande punten, te verbeteren:

- artikel 2, 1°, van het voorontwerp door het begrip “werkdag”¹ te definiëren of het niet te gebruiken;

- artikel 2, 2°, van het voorontwerp door de - overbodige - vermelding weg te laten van de mogelijkheid voor de NMBS en het comité om de nadere regels van hun samenwerking te herzien, maar wel te preciseren onder welke voorwaarden de minister kan vaststellen dat ze over het vaststellen van die nadere regels geen overeenkomst bereikt hebben;

- artikel 2, 3°, van het voorontwerp door het als volgt te verduidelijken: “Worden de woorden ‘de overheidsbedrijven die diensten van treinreizigersvervoer leveren die het voorwerp uitmaken van opdrachten van openbare dienst’ telkens vervangen door ... (verder zoals in het voorontwerp)”;

- artikel 2, 3°, van het voorontwerp, door rekening te houden met het feit dat de wijziging in de tekst van artikel 47/1 het begrip “spoorwegoverheidsbedrijf” laat staan in paragraaf 2, tweede lid, en in paragraaf 5;

¹ Het begrip “werkdag” wordt reeds gebruikt in de artikelen 43bis, § 5, 43ter, §§ 4 en 6, 144ter, § 2, 162nonies, § 4 en 213, § 4, van de wet van 21 maart 1991 ‘betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven. Het begrip wordt echter alleen in artikel 144ter, § 2, gedefinieerd. overheidsbedrijven’ Het begrip wordt echter alleen in artikel 144ter, § 2, gedefinieerd.

- artikel 4 van het voorontwerp, door deze bepaling aan te vullen met de wijzigingen die aangebracht moeten worden aan artikel 213, § 5, tweede lid, van de wet van 21 maart 1991 'betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven', wat als gevolg van de vervanging van het eerste lid van die paragraaf.²

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

² Vergelijk met artikel 162*nonies*, § 6.