



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 57.361/4
du 27 avril 2015

advies 57.361/4
van 27 april 2015

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
21 décembre 2010 fixant les
mesures à prendre par
l'autorité de sécurité en cas de
non-respect de la procédure de
déclaration « CE » de
conformité ou en cas de
non-conformité de constituants
d'interopérabilité'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
21 december 2010 tot bepaling
van de maatregelen te nemen
door de veiligheidsinstantie in
geval van niet-naleving van de
procedure van de
"EG" -verklaring van
conformiteit of in geval van
niet-conformiteit van
interoperabiliteitsonderdelen'

Le 1^{er} avril 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Mobilité à communiquer un avis, dans un délai de soixante jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 2010 fixant les mesures à prendre par l'autorité de sécurité en cas de non-respect de la procédure de déclaration « CE » de conformité ou en cas de non-conformité de constituants d'interopérabilité'

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 27 avril 2015. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Marianne DONY, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 avril 2015.

*

Op 1 april 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Mobiliteit verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 2010 tot bepaling van de maatregelen te nemen door de veiligheidsinstantie in geval van niet-naleving van de procedure van de "EG" -verklaring van conformiteit of in geval van niet-conformiteit van interoperabiliteitsonderdelen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 27 april 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Yves DE CORDT en Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 april 2015.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'.

Ne figurent toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que les copies des lettres adressées aux différents gouvernements de région et datées du 26 mars 2015.

Il revient à l'auteur du projet de veiller au bon accomplissement de cette formalité préalable.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

À l'alinéa 4, il convient de mentionner que le présent avis est donné en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o – et non 2^o –, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973. La demande d'avis précise en effet :

« Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zou ik het op prijs stellen mocht het advies worden verstrekt binnen een termijn van zestig dagen ».

DISPOSITIF

Articles 2, 4 et 5

1. L'article 2 du projet vise à remplacer, dans l'article 3, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 21 décembre 2010 'fixant les mesures à prendre par l'autorité de sécurité en cas de non-respect de la procédure de déclaration « CE » de conformité ou en cas de non-conformité des constituants d'interopérabilité', la référence qui y est faite à l'article 16 de la loi (du 26 janvier 2010 'relative à l'interopérabilité du système ferroviaire au sein de la Communauté européenne'), par une référence à l'article 89 du Code ferroviaire.

Il semble que cette référence à l'article 89 du Code ferroviaire doive être remplacée par une référence à son article 165.

2. Une observation similaire peut être formulée à l'égard des articles 4 et 5 du projet, dans lesquels les références faites aux articles 90 et 91 du Code ferroviaire doivent être remplacées par des références aux articles 166 et 167 du même code.

Article 3

Les articles 3, 5, 6 et 7, de l'arrêté royal du 21 décembre 2010 prévoient que les mises en demeure adressées et les décisions prises par l'autorité de sécurité conformément à ces différentes dispositions sont notifiées par lettre recommandée au fabricant ou à son mandataire.

L'article 3 du projet vise à remplacer cette notification par lettre recommandée par une notification par lettre ordinaire ¹.

Compte tenu de l'importance de ces mises en demeure et décisions de l'autorité de sécurité ferroviaire, une telle simplification des procédures de notification semble contraire au principe de sécurité juridique, s'agissant de la détermination du point de départ de délais de recours éventuels.

*

¹ L'article 4 du même arrêté maintient toutefois ce procédé.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handleiding en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ moeten de drie gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp.

In het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd, bevinden zich evenwel alleen de afschriften van de brieven die aan de verschillende gewestregeringen zijn gezonden en die 26 maart 2015 gedagtekend zijn.

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat dit voorafgaand vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

In het vierde lid moet worden vermeld dat dit advies gegeven wordt met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1° - en niet 2° -, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. In de adviesaanvraag wordt immers het volgende aangegeven:

“Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zou ik het op prijs stellen mocht het advies worden verstrekt binnen een termijn van zestig dagen.”

DISPOSITIEF

Artikelen 2, 4 en 5

1. Artikel 2 van het ontwerp strekt ertoe in artikel 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 21 december 2010 ‘tot bepaling van de maatregelen te nemen door de veiligheidsinstantie in geval van niet-naleving van de procedure van de “EG”- verklaring van conformiteit of in geval van niet-conformiteit van interoperabiliteitsonderdelen’, de daarin vervatte verwijzing naar artikel 16 van de wet (van 26 januari 2010 ‘betreffende de interoperabiliteit van het spoorwegsysteem in de Europese Gemeenschap’) te vervangen door een verwijzing naar artikel 89 van de Spoorcodex.

Het laat zich aanzien dat die verwijzing naar artikel 89 van de Spoorcodex vervangen moet worden door een verwijzing naar artikel 165 van die codex.

2. Een soortgelijke opmerking kan worden gemaakt over de artikelen 4 en 5 van het ontwerp, waarin de verwijzingen naar de artikelen 90 en 91 van de Spoorcodex vervangen moeten worden door verwijzingen naar de artikelen 166 en 167 van dezelfde codex.

Artikel 3

In de artikelen 3, 5, 6 en 7, van het koninklijk besluit van 21 december 2010 wordt bepaald dat de ingebrekestellingen en de beslissingen die uitgaan van de veiligheidsinstantie, overeenkomstig die onderscheiden bepalingen, via een aangetekende brief ter kennis gebracht worden van de fabrikant of zijn gemachtigde.

Artikel 3 van het ontwerp strekt ertoe die kennisgeving met een aangetekende brief te vervangen door een kennisgeving met een gewone brief.¹

Gelet op het belang van deze ingebrekestellingen en beslissingen die uitgaan van de spoorwegveiligheidsinstantie, lijkt een dergelijke vereenvoudiging van de kennisgevingsprocedures strijdig met het beginsel van de rechtszekerheid inzake het bepalen van de datum waarop eventuele beroepstermijnen ingaan.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

¹ Artikel 4 van hetzelfde besluit, waarin die werkwijze eveneens wordt gehanteerd, blijft echter ongewijzigd.