CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 57.355/2
du 27 avril 2015

sur

un projet d'arrêté royal 'fixant les conditions et les modalités de gestion du droit de suite visée aux articles XI.177 et XI.178 du Code de droit économique'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 57.355/2
van 27 april 2015

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende vaststelling van de voorwaarden en de nadere regels voor het beheer van het volgrecht bepaald in de artikelen XI.177 en XI.178 van het Wetboek van economische recht'

Le 31 mars 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Économie des Consommateurs à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les conditions et les modalités de gestion du droit de suite visée aux articles XI.177 et XI.178 du Code de droit économique'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 27 avril 2015. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 avril 2015.

*

Op 31 maart 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Werk, Economie en Consumenten verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende vaststelling van de voorwaarden en de nadere regels voor het beheer van het volgrecht bepaald in de artikelen XI.177 en XI.178 van het Wetboek van economische recht'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 27 april 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 april 2015.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

L'arrêté en projet met notamment en œuvre l'habilitation prévue par l'article XI.177, § 2, du Code de droit économique, qui permet au Roi de déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions auxquelles la plateforme unique doit répondre.

Or l'article 6, § 1er, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative' impose à chaque membre du Gouvernement de procéder à une analyse d'impact pour les projets d'arrêtés royaux « qui relèvent de sa compétence et pour lesquels l'intervention du Conseil des ministres est requise par une disposition légale ou réglementaire ». Les seuls cas dans lesquels cette obligation n'est pas applicable sont ceux qu'énumère l'article 8 de cette loi du 15 décembre 2013.

Comme l'arrêté royal en projet doit être délibéré en Conseil des ministres et qu'il ne relève pas des cas énumérés par l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013, il doit faire l'objet de l'analyse d'impact.

Conformément à l'article 10 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 'portant exécution du titre 2, chapitre 2 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', le préambule de l'arrêté en projet fera état de l'accomplissement de cette formalité préalable.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

La loi du 4 décembre 2006 'transposant en droit belge la directive 2001/84/CE du Parlement européen et du Conseil du 27 septembre 2001 relative au droit de suite au profit de l'auteur d'une œuvre d'art originale', modifiée par la loi du 6 mai 2009 mentionnée à l'alinéa 1er, revêt un caractère modificatif.

Il n'y a donc pas lieu d'en faire état et l'alinéa 1er sera omis.

DISPOSITIF

Article 2

À l'alinéa 1er, il est inutile de préciser que la plateforme doit « respecte[r] le cadre législatif et règlementaire en vigueur ».

Ces mots seront omis et la rédaction de la suite du texte adaptée en ce sens.

Article 3

Il y a lieu de préciser au paragraphe 2, alinéa 1er, 5°, que la disposition visée est l'article XI.175, § 2, du Code de droit économique.

Article 4

La seconde phrase du paragraphe 1er doit être complétée afin de préciser les règles de la capitalisation qui y est envisagée.

Article 5

Le Roi ne dispose pas de l'habilitation Lui permettant d'établir la sanction prévue par le paragraphe 5.

Cette disposition sera omise.

OBSERVATION FINALE

La rédaction de la version française du projet sera améliorée. Ainsi, par exemple, les dispositions suivantes doivent être mieux rédigées :

- Article 3, § 2, alinéa 3 : « La plate-forme unique rend facile … » ;

- Même disposition : « … sans engendrer les coûts exorbitants … » ;

- Article 3, § 4 : « … ne peuvent pas engendrer de couts déraisonnables … »

- Article 4, § 3, alinéa 1er : « … proportionnellement au montant des droits de suite que chacune d'entre elles a reçu de la plate-forme unique pour l'année de perception cinq ans auparavant ».

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Het ontworpen besluit geeft inzonderheid uitvoering aan de machtiging, waarin is voorzien in artikel XI.177, § 2, van het Wetboek van economisch recht, op grond waarvan de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de voorwaarden kan bepalen waaraan het uniek platform moet voldoen.

Krachtens artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013 'houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging' moet elk regeringslid echter een impactanalyse uitvoeren van de ontwerpen van koninklijke besluiten "die onder zijn bevoegdheid vallen en waarvoor de tussenkomst van de Ministerraad is vereist door een wettelijke of reglementaire bepaling". De enige gevallen waarin die verplichting niet geldt, zijn die welke opgesomd worden in artikel 8 van de wet van 15 december 2013.

Aangezien over het ontworpen koninklijk besluit overleg moet worden gepleegd in de Ministerraad en aangezien het niet behoort tot de gevallen die in artikel 8 van de wet van 15 december 2013 worden opgesomd, moet daarvoor een impactanalyse worden uitgevoerd.

In de aanhef van het ontworpen besluit moet worden vermeld dat dit voorafgaand vormvereiste is vervuld, overeenkomstig artikel 10 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 'houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging'.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

De wet van 4 december 2006 'houdende de omzetting in Belgisch recht van de richtlijn 2001/84/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 september 2001 betreffende het volgrecht ten behoeve van de auteur van een oorspronkelijk kunstwerk', gewijzigd bij de wet van 6 mei 2009, die in het eerste lid wordt vermeld, is een wijzigingswet.

Die wet moet dus niet worden vermeld en het eerste lid behoort te vervallen.

DISPOSITIEF

Artikel 2

De precisering in het eerste lid dat het platform "het geldende wetgevende en regelgevende kader [moet eerbiedigen]" is overbodig.

Die woorden moeten worden weggelaten en het vervolg van de tekst moet dienovereenkomstig worden aangepast.

Artikel 3

De bepaling die in paragraaf 2, eerste lid, 5°, wordt vermeld, moet nauwkeuriger worden opgegeven als artikel XI.175, § 2, van het Wetboek van economisch recht.

Artikel 4

De tweede zin van paragraaf 1 moet worden aangevuld teneinde de regels van de beoogde kapitalisatie nader aan te geven.

Artikel 5

De Koning is niet gemachtigd de sanctie in te voeren waarin paragraaf 5 voorziet.

Die bepaling moet worden weggelaten.

SLOTOPMERKING

De Franse tekst van het ontwerp is voor verbetering vatbaar. Dat geldt bijvoorbeeld voor de volgende bepalingen:

- Artikel 3, § 2, derde lid: "La plate-forme unique rend facile …";

- Zelfde bepaling: "… sans engendrer les coûts exorbitants …";

- Artikel 3, § 4: "… ne peuvent pas engendrer de couts déraisonnables …";

- Artikel 4, § 3, eerste lid: "… proportionnellement au montant des droits de suite que chacune d'entre elles a reçu de la plate-forme unique pour l'année de perception cinq ans auparavant".

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON Pierre VANDERNOOT