



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 57.350/3
van 24 april 2015

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 36 van het ministerieel besluit van 6 november 2003 tot vaststelling van het bedrag en de voorwaarden voor de toekenning van de tegemoetkoming, bedoeld in artikel 37, par. 12, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in de rust- en verzorgingstehuizen en in de rustoorden voor bejaarden’

Op 31 maart 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 36 van het ministerieel besluit van 6 november 2003 tot vaststelling van het bedrag en de voorwaarden voor de toekenning van de tegemoetkoming, bedoeld in artikel 37, par. 12, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in de rust- en verzorgingstehuizen en in de rustoorden voor bejaarden’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 21 april 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 april 2015.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe om, vanaf 1 juli 2015, respectievelijk 1 oktober 2015, het bedrag van de “volledige tegemoetkoming”¹ ten voordele van de rust- en verzorgingstehuizen en de rustoorden voor bejaarden te verminderen door de toepassing van een coëfficiënt. Daartoe wordt aan artikel 36 van het ministerieel besluit van 6 november 2003 ‘tot vaststelling van het bedrag en de voorwaarden voor de toekenning van de tegemoetkoming bedoeld in artikel 37, § 12,’² van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in de rust- en verzorgingstehuizen en in de rustoorden voor bejaarden’ een paragraaf 5 toegevoegd.

3. Voor het ontworpen besluit kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 37, § 12, eerste lid, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994, naar luid waarvan de minister bevoegd voor sociale zaken onder meer de tegemoetkoming vaststelt voor de in artikel 34, [eerste lid], 11°, 12° en 13°, van die wet bedoelde verstrekkingen. Aangezien het krachtens artikel 83, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ de Vlaamse Regering toekomt om “[d]e bevoegdheden toegewezen aan een Minister bij wet” uit te oefenen “telkens als het om een zaak gaat die tot de bevoegdheid van [de Regering] behoort”, wordt het te nemen besluit terecht door de Vlaamse Regering uitgevaardigd, en niet door de bevoegde Vlaamse minister.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef kan de rechtsgrond voor het ontworpen besluit nog worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 37, § 12, *eerste lid*, van de gecoördineerde wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’.

¹ Dit is de forfaitaire tegemoetkoming voor verzorging en bijstand in de handelingen van het dagelijkse leven bedoeld in artikel 147, § 3, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 ‘tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’ (zie artikel 1, 5°, van het te wijzigen besluit).

² En niet “par. 12”, zoals in het opschrift van het ontwerp is vermeld.

Artikel 1

5. Het verdient aanbeveling om de in artikel 1 van het ontwerp opgenomen ontworpen bepalingen in een afzonderlijk artikel van het ministerieel besluit van 6 november 2003 onder te brengen, aangezien die bepalingen geen uitstaans of een onvoldoende verband hebben met hetgeen thans is geregeld in artikel 36, §§ 1 tot 4, van dat besluit. Zulks klemmt des te meer nu de ontworpen maatregel geen tijdelijk, maar wel een permanent karakter vertoont.

Van de gelegenheid zou overigens gebruik kunnen worden gemaakt om de bestaande onderdelen van artikel 36 van het ministerieel besluit van 6 november 2003 onder te brengen in afzonderlijke artikelen, nu in dit artikel 36 ook thans reeds bepalingen zijn ondergebracht die inhoudelijk weinig verband met elkaar hebben.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT