



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 57.345/1
van 21 april 2015

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot wijziging van artikel 1 en 4 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 maart 2009 betreffende de uitgifte van Vlaamse schuldbewijzen'

Op 30 maart 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 1 en 4 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 maart 2009 betreffende de uitgifte van Vlaamse schuldbewijzen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 14 april 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 april 2015.

*

BEVOEGDHEID VAN DE AFDELING WETGEVING

Het ontwerp, dat ertoe strekt twee wijzigingen aan te brengen in het besluit van de Vlaamse Regering van 20 maart 2009 ‘betreffende de uitgifte van Vlaamse schuldbewijzen’, kan niet worden beschouwd als een reglementair besluit in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De ontworpen artikelen 1, eerste lid, en 4 vormen immers maatregelen inzake de interne organisatie van de Vlaamse Regering en haar diensten en houden geen wijziging in van de materiële rechtsregels die gelden voor de activiteit van de betrokken overheid.¹

Het ontworpen artikel 1, tweede lid, waarbij de uitgifte van Vlaamse schuldbewijzen wordt onderworpen aan de wet van 2 januari 1991 ‘betreffende de markt van de effecten van de overheidsschuld en het monetair beleidsinstrumentarium’ en de bij of krachtens deze wet vastgestelde voorwaarden, vormen en rechten, bevat geen nieuwe dwingende voorschriften, maar komt enkel neer op de toepassing, in een concreet geval, van al bestaande normen.²

De conclusie is dat de afdeling Wetgeving onbevoegd is om advies te geven over het ontworpen besluit.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Jo BAERT

¹ Zie ook adv.RvS 46.160/1 van 10 maart 2009 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 20 maart 2009.

² Zie M. VAN DAMME en B. DE SUTTER, *Raad van State. II. Afdeling Wetgeving*, Brugge, die Keure, 2013, 114.