



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 57.329/1
van 10 april 2015

over

een ontwerp van ministerieel besluit 'tot vaststelling van de
faunabeheerzones'

Op 25 maart 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot vaststelling van de faunabeheerzones’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 7 april 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Jan SMETS en Koen MUYLLE, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 april 2015.

*

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt tot het vastleggen van de faunabeheerzones overeenkomstig de kaart die als bijlage bij het ontworpen besluit is gevoegd. Tevens wordt bepaald dat de betrokken kaart digitaal ter beschikking wordt gesteld op de website www.natuurenbos.be van het Agentschap voor Natuur en Bos.

2. Het tweede lid van de aanhef van het ontwerp doet ervan blijken dat voor de ontworpen regeling rechtsgrond wordt gezocht in artikel 54 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 ‘houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder de jacht kan worden uitgeoefend’ (het zogeheten “Jachtvoorwaardenbesluit”). In dat artikel wordt onder meer bepaald dat de Vlaamse minister bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud faunabeheerzones vaststelt met het oog op overleg over de aanpak van wilde zwijnen.

Als rechtsgrond voor de voornoemde bepaling van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 wordt, blijkens het eerste lid van de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp, een beroep gedaan op artikel 25/1 van het Jachtdecreet van 24 juli 1991, zoals die bepaling in dat decreet zou worden ingevoegd bij het decreet dat, in de vorm van een voorontwerp, het voorwerp is geweest van advies 57.100/1 dat de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 11 maart 2015 heeft uitgebracht.¹

3. De Raad van State, afdeling Wetgeving, ziet niet welke bepaling van het Jachtdecreet van 24 juli 1991 op dit ogenblik rechtsgrond biedt voor artikel 54 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 april 2014. Het voornoemde artikel 25/1 is immers nog niet tot stand gekomen en opdat artikel 54 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 zou kunnen worden geacht wettig te zijn, moet er, in afwachting van de totstandkoming van artikel 25/1 van het Jachtdecreet, nu al een andere decretale bepaling vallen aan te wijzen die een voldoende rechtsgrond biedt voor het betrokken artikel van het besluit van 25 april 2014.²

Bij gebreke van dergelijke decretale bepaling zal, eenmaal artikel 25/1 in het Jachtdecreet van 24 juli 1991 zal zijn ingevoegd, erop moeten worden toegezien dat, op het verordenende niveau, ook nog een gelijkaardige bepaling wordt tot stand gebracht als artikel 54 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 april 2014, aangezien deze laatste bepaling bij

¹ Adv.RvS 57.100/1 van 11 maart 2015 over een voorontwerp van decreet ‘houdende de wijziging van diverse bepalingen van het Jachtdecreet van 24 juli 1991’. Het ontworpen artikel 25/1 van het Jachtdecreet van 24 juli 1991, zoals het om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, is voorgelegd, luidt: “De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor een algemene aanpak van bepaalde wildsoorten die in aanzienlijke delen van het Vlaamse Gewest een bepaalde vorm van schade veroorzaken.” Er is in het voorontwerp in geen bijzondere regeling met betrekking tot de inwerkingtreding voorzien.

² In de memorie van toelichting bij het voorontwerp van decreet, bedoeld in voetnoot 1, wordt met betrekking tot het ontworpen artikel 25/1 van het Jachtdecreet van 24 juli 1991 onder meer vermeld dat “[het] in het Jachtdecreet [ontbreekt] aan een solide rechtsgrond die de Vlaamse overheid in staat stelt om aanzienlijke schade die zich op ruimere schaal voordoet op een gecoördineerde en adequate wijze aan te pakken” en dat “[d]aarom wordt voorzien in een nieuw artikel 25/1, dat aan de Vlaamse Regering de mogelijkheid biedt om nadere regels te bepalen voor een algemene aanpak van bepaalde wildsoorten die in aanzienlijke delen van het Vlaamse Gewest schade veroorzaken, onder meer door het opzetten van overlegstructuren, het vaststellen van bepaalde regels inzake preventie en beheer, enz. ...”, waarbij er wordt aan toegevoegd dat “[i]n het besluit van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 houdende vaststelling van de voorwaarden waaronder de jacht kan worden uitgeoefend [al] iets dergelijks [is voorzien] voor wilde zwijnen (artikel 54-56)”.

haar totstandkoming door een gebrek aan rechtsgrond en derhalve door een onwettigheid is aangetast.

4. Uit wat voorafgaat volgt dat de rechtsgrond voor het om advies voorgelegd ministerieel besluit problematisch is omdat het strekt tot het verlenen van uitvoering aan een bepaling van een besluit van de Vlaamse Regering die blijkbaar zelf een voldoende rechtsgrond ontbeert. Om die reden ziet de Raad van State, afdeling Wetgeving, af van een verder onderzoek van de hem om advies voorgelegde ontwerptekst.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME