



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 57.328/4
du 30 mars 2015

advies 57.328/4
van 30 maart 2015

sur

over

un avant-projet de loi 'portant
assentiment à la Décision du
Conseil de l'Union européenne
du 26/05/2014 relative au
système des ressources propres
de l'Union européenne
(2014/335/UE, Euratom)'

een voorontwerp van wet
'houdende instemming met het
Besluit van de Raad van de
Europese Unie van 26/05/2014
betreffende het stelsel van
eigen middelen van de
Europese Unie (2014/335/EU,
Euratom)'

Le 25 mars 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi 'portant assentiment à la Décision du Conseil de l'Union européenne du 26/05/2014 relative au système des ressources propres de l'Union européenne (2014/335/UE, Euratom)'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 30 mars 2015. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Marianne DONY, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 mars 2015.

*

Op 25 maart 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende instemming met het Besluit van de Raad van de Europese Unie van 26/05/2014 betreffende het stelsel van eigen middelen van de Europese Unie (2014/335/EU, Euratom)'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 30 maart 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Yves DE CORDT et Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 maart 2015.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Gelet op het feit dat het Besluit reeds in werking treedt op 1 januari 2014 ».

Cette justification ne permet pas de motiver spécialement l'urgence qu'il y a ou qu'il y aurait à réclamer communication de l'avis du Conseil d'État dans un délai ne dépassant pas cinq jours ouvrables, plutôt que, le cas échéant, dans le délai de trente jours prévu par l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

En effet, elle perd de vue que la décision à laquelle l'avant-projet de loi entend porter assentiment n'entrera en vigueur qu'après avoir été approuvée par tous les États membres ¹, ce qui n'est pas encore le cas à ce jour ².

Sans doute la lettre de demande d'avis se réfère-t-elle, en réalité, au fait qu'en vertu de son article 11, alinéa 4, ladite décision « est applicable à partir du 1^{er} janvier 2014 ». Toutefois, à lui seul, cet élément ne suffit pas à justifier concrètement l'urgence invoquée ³.

En conséquence, la demande d'avis est irrecevable.

*

¹ Voir l'article 311, alinéa 3, dernière phrase, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et l'article 11, alinéa 3, de la décision à laquelle l'avant-projet de loi entend porter assentiment. Comme l'indique son considérant 2, cette décision « ne devrait entrer en vigueur que lorsqu'elle aura été approuvée par tous les États membres conformément à leurs règles constitutionnelles respectives, la souveraineté nationale étant ainsi pleinement respectée ».

² L'avant-projet de loi à l'examen tend précisément à assurer l'approbation de la décision par l'État belge.

³ Ceci alors spécialement que l'avis de l'Inspecteur des Finances et l'accord du Ministre du Budget qui ont été donnés sur l'avant-projet de loi, respectivement le 28 octobre 2014 et le 12 décembre 2014, datent d'il y a plusieurs mois.

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

“Gelet op het feit dat het Besluit reeds in werking treedt op 1 januari 2014.”

Die overweging kan geen voldoende bijzondere reden vormen voor het aangevoerde feitelijke of beweerde spoedeisende karakter op grond waarvan aan de Raad van State wordt gevraagd dat hij zijn advies binnen een termijn van ten hoogste vijf werkdagen meedeelt, in plaats van, zo nodig, binnen de termijn van dertig dagen waarin artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State voorziet.

In die overweging wordt immers uit het oog verloren dat het besluit waaraan het voorontwerp van wet instemming beoogt te verlenen, pas in werking zal treden na te zijn goedgekeurd door alle lidstaten¹, wat vooralsnog niet het geval is.²

Allicht wordt in de brief met de adviesaanvraag in werkelijkheid verwezen naar het feit dat dat besluit, krachtens artikel 11, vierde alinea ervan, “in werking treedt met ingang van 1 januari 2014”. Dat gegeven volstaat op zich echter niet om de aangevoerde hoogdringendheid concreet te verantwoorden.³

De adviesaanvraag is bijgevolg niet-ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

¹ Zie artikel 311, derde alinea, laatste zin, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en artikel 11, derde alinea, van het besluit waaraan het voorontwerp van wet instemming beoogt te verlenen. Zoals in de tweede overweging ervan wordt aangegeven, “moet [dit besluit] pas in werking treden na door alle lidstaten overeenkomstig hun onderscheiden grondwettelijke bepalingen te zijn goedgekeurd; de nationale soevereiniteit wordt hierbij derhalve ten volle in acht genomen.”

² Het voorliggende voorontwerp van wet strekt juist tot goedkeuring van het besluit door de Belgische Staat.

³ In het bijzonder omdat het advies van de inspecteur van Financiën en de akkoordbevinding van de minister van Begroting, die respectievelijk zijn gedagtekend 28 oktober 2014 en 12 december 2014, van enkele maanden geleden dateren.