



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 57.313/1
van 30 maart 2015

avis 57.313/1
du 30 mars 2015

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot aanpassing aan de
welvaart van bepaalde
pensioenen in de regeling voor
werknemers'

un projet d'arrêté royal 'portant
adaptation au bien-être de
certaines pensions dans le
régime des travailleurs
salariés'

Op 23 maart 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot aanpassing aan de welvaart van bepaalde pensioenen in de regeling voor werknemers'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 26 maart 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 maart 2015.

*

Le 23 mars 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'portant adaptation au bien-être de certaines pensions dans le régime des travailleurs salariés'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 26 mars 2015. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 mars 2015.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd

“par le fait que l’arrêté royal en projet prévoit l’augmentation de certaines prestations payées par l’Office national des Pensions

- Que les dispositions de l’article 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l’arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, qui seront modifiées par l’article 1^{er}, § 2 du présent arrêté, prévoient une augmentation du montant maximum qui peut être accordé sur base du droit minimum par année de carrière, avec effet au 1^{er} janvier 2015.

- Que les dispositions de l’article 56 de l’arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, qui seront modifiées par l’article 6 du présent arrêté, prévoient une augmentation du pécule de vacances et du pécule complémentaire de vacances dès l’échéance de mai 2015.

- Que les dispositions de l’article 7 de l’arrêté royal du 28 septembre 2006 portant exécution des articles 33, 33bis, 34 et 34bis de la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux pensions du secteur social, qui seront modifiées par l’article 3 du présent arrêté et de l’article 7 de l’arrêté royal du 14 février 2003 portant détermination du montant minimum garanti de pension pour travailleurs salariés, qui seront modifiées par l’article 4 du présent arrêté, prévoient une augmentation du montant minimum garanti d’une pension de retraite et de survie pour une carrière mixte de juin 2015.

- Qu’il importe par conséquent que l’Office national des Pensions puisse adapter ses programmes informatiques et procéder à l’exécution des tests préalables et ce, afin de garantir une attribution correcte de la pension, une gestion correcte des droits en paiement et notamment du pécule de vacances et du pécule complémentaire au pécule de vacances dus en mai 2015.”

*

2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt er toe bepaalde pensioenen in de regeling voor werknemers aan te passen aan de welvaart.

Daartoe wordt voorzien in een verhoging van het minimumrecht per loopbaanjaar (artikel 1 van het ontwerp), een aanpassing van het gewaarborgd minimumpensioen (artikelen 2 tot 4), een verhoging van sommige pensioenen met 1% (artikel 5), een aanpassing van het jaarlijks vakantiegeld en de aanvullende toeslag bij het vakantiegeld (artikel 6) en een verhoging van de inkomensgarantie voor ouderen (artikel 7).

4. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de bepalingen waaraan wordt gerefereerd in het eerste tot het vijfde lid van de aanhef, met dien verstande dat in het vijfde lid moet worden verwezen naar paragraaf 5 in de plaats van naar paragraaf 3.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Het advies van de inspecteur van Financiën is gegeven op 27 februari 2015, en niet op 3 maart 2015 zoals in het elfde lid van de aanhef wordt vermeld.

Algemene opmerking

6. Met sommige van de ontworpen maatregelen wordt een onderscheid gecreëerd tussen verschillende categorieën van pensioengerechtigden, onder meer al naargelang de ingangsdatum van het pensioen (artikelen 1, 5 en 8 van het ontwerp) of de ingangsdatum van het toegekende voordeel.

Om in overeenstemming te zijn met de grondwettelijke beginselen van de gelijkheid en de niet-discriminatie, dienen voor deze verschillen in behandeling telkens objectieve en in redelijkheid aanvaardbare motieven te bestaan.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, beschikt niet over voldoende concrete gegevens om het ontwerp vanuit dit oogpunt te beoordelen, mede erop gelet dat de voorliggende maatregelen wellicht een onderdeel vormen van een ruimer en in de tijd gespreid pakket maatregelen op het vlak van de aanpassing van de pensioenen, waardoor het ontwerp, wat betreft het in overeenstemming zijn met voornoemde beginselen, uiteraard in een bredere context moet worden beoordeeld.

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis comme suit :

« par le fait que l'arrêté royal en projet prévoit l'augmentation de certaines prestations payées par l'Office national des Pensions

- Que les dispositions de l'article 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, qui seront modifiées par l'article 1^{er}, § 2 du présent arrêté, prévoient une augmentation du montant maximum qui peut être accordé sur base du droit minimum par année de carrière, avec effet au 1^{er} janvier 2015.

- Que les dispositions de l'article 56 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, qui seront modifiées par l'article 6 du présent arrêté, prévoient une augmentation du pécule de vacances et du pécule complémentaire de vacances dès l'échéance de mai 2015.

- Que les dispositions de l'article 7 de l'arrêté royal du 28 septembre 2006 portant exécution des articles 33, 33bis, 34 et 34bis de la loi de redressement du 10 février 1981 relative aux pensions du secteur social, qui seront modifiées par l'article 3 du présent arrêté et de l'article 7 de l'arrêté royal du 14 février 2003 portant détermination du montant minimum garanti de pension pour travailleurs salariés, qui seront modifiées par l'article 4 du présent arrêté, prévoient une augmentation du montant minimum garanti d'une pension de retraite et de survie pour une carrière mixte de juin 2015.

- Qu'il importe par conséquent que l'Office national des Pensions puisse adapter ses programmes informatiques et procéder à l'exécution des tests préalables et ce, afin de garantir une attribution correcte de la pension, une gestion correcte des droits en paiement et notamment du pécule de vacances et du pécule complémentaire au pécule de vacances dus en mai 2015 ».

*

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend adapter au bien-être certaines pensions dans le régime des travailleurs salariés.

À cet effet, il prévoit de relever le droit minimum par année de carrière (article 1^{er} du projet), d'adapter la pension minimum garantie (articles 2 à 4), d'augmenter certaines pensions de 1% (article 5), d'adapter le pécule de vacances annuel et le pécule complémentaire au pécule de vacances (article 6) ainsi que d'augmenter la garantie de revenus aux personnes âgées (article 7).

4. Le fondement juridique du projet figure dans les dispositions visées dans les cinq premiers alinéas du préambule, étant entendu que, dans le cinquième alinéa, c'est le paragraphe 5 qui doit être visé au lieu du paragraphe 3.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. L'avis de l'Inspecteur des Finances a été donné le 27 février 2015 et non le 3 mars 2015 ainsi qu'il est indiqué dans le onzième alinéa du préambule.

Observation générale

6. Certaines des mesures en projet opèrent une distinction entre plusieurs catégories de bénéficiaires d'une pension, notamment en fonction de la date de prise de cours de la pension (articles 1^{er}, 5 et 8 du projet) ou de la date de prise de cours de l'avantage accordé.

Les principes constitutionnels de l'égalité et de la non-discrimination requièrent que ces différences de traitement se fondent chaque fois sur des motifs objectivement et raisonnablement admissibles.

Le Conseil d'État, section de législation, ne dispose pas de suffisamment d'éléments concrets permettant d'apprécier le projet de ce point de vue, dès lors notamment que les mesures à l'examen constituent sans doute un élément d'un ensemble plus vaste de mesures étalées dans le temps en matière d'adaptation des pensions, nécessitant alors d'apprécier le projet au regard des principes précités dans un contexte plus large.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME