CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 57.272/4
du 14 avril 2015

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 57.272/4
van 14 april 2015

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen'

Le 16 mars 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Mobilité à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 14 avril 2015. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Martine BAGUET, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été rédigé par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 avril 2015.

*

Op 16 maart 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Mobiliteit verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 14 april 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Martine BAGUET, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is opgesteld door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 april 2015.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'.

Ne figurent toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que les copies des lettres adressées aux différents gouvernements de région et datées, tout comme la demande d'avis, du 13 mars 2015.

Il revient à l'auteur du projet de veiller au bon accomplissement de cette formalité préalable.

2. Conformément à l'article 1er, § 3, de la loi du 21 juin 1985 'relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité', le projet examiné doit être soumis à l'avis de la commission administration-industrie.

Cet avis, bien que visé dans le préambule du projet, ne figure toutefois pas dans le dossier joint à la demande d'avis.

Il revient également à l'auteur du projet de vérifier le bon accomplissement de cette formalité préalable.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1er, il convient de mentionner les modifications apportées à l'article 1er de la loi du 21 juin 1985.

2. À l'alinéa 5, il y a lieu de mentionner que le présent avis est donné en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, et non 1°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

DISPOSITIF

1. Dans un souci de sécurité juridique, les dispositions de l'arrêté royal du 15 mars 1968 'portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité', que le projet vise à modifier doivent être identifiées avec précision. Cela implique, dans le membre de phrase liminaire de chacune des dispositions modificatives du projet :

- de mentionner toutes les modifications encore en vigueur déjà subies par l'article, le paragraphe, ou l'alinéa qui y est visé ;

- de distinguer si ces opérations précédentes ont inséré, remplacé, ou modifié l'article, le paragraphe, ou l'alinéa qui y est visé.

Les articles 1er, 2 et 3 du projet seront revus à la lumière de ces principes [1].

2. Au moment où le présent avis est donné l'énumération figurant à l'article 1er, § 2, de l'arrêté royal du 15 mars 1968 se termine par le n° 122.

3. À l'article 2, dans la version française de la disposition en projet, compte tenu de la définition prévue par l'article 1er, § 2, 125, en projet, il convient de supprimer les mots « de transport ».

Dans la version néerlandaise de la même disposition, pour la même raison, il convient de remplacer les mots « speciale regelmatige vervoersdienst » par les mots « bijzondere vorm van geregeld vervoer ».

4. Il semble que l'article 3 du projet vise uniquement à remplacer le paragraphe 1er de l'article 65 de l'arrêté royal du 15 mars 1968. Tant le membre de phrase liminaire que le paragraphe en projet doivent être corrigés en ce sens.

5. En vertu de l'article 4 du projet, l'arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Pareille règle d'entrée en vigueur présente l'inconvénient que, si l'arrêté en projet est publié à la fin du mois, ses destinataires ne disposeront pas du délai normal de dix jours pour en être informés, délai prévu en principe par l'article 6, alinéa 1er, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'.

Il y a lieu de vérifier dans ces conditions s'il est bien nécessaire de prévoir une disposition particulière d'entrée en vigueur. Si la formule figurant au projet est adoptée, il y aura

[1] *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 113.

lieu de s'assurer d'une date de publication telle que chacun disposera d'un délai suffisant pour prendre connaissance du texte publié [2].

*

[2] *Ibid*., recommandation n° 152.1 et formule F 4-5-1-1.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' moeten de drie gewestregeringen bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp worden betrokken.

In het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd, bevinden zich evenwel alleen de afschriften van de brieven die aan de verschillende gewestregeringen zijn gezonden en die net als de adviesaanvraag gedateerd zijn 13 maart 2015.

De steller van het ontwerp moet nagaan of dit voorafgaand vormvereiste wel volledig is vervuld.

2. Overeenkomstig artikel 1, § 3, van de wet van 21 juni 1985 'betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen' moet de commissie administratie-nijverheid van advies dienen over het voorliggende ontwerp.

Dit advies, waarnaar verwezen wordt in de aanhef van het ontwerp, bevindt zich evenwel niet in het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd.

De steller van het ontwerp moet dus ook nagaan of dit voorafgaand vormvereiste wel volledig is vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het eerste lid dient melding te worden gemaakt van de wijzigingen die aangebracht zijn in artikel 1 van de wet van 21 juni 1985.

2. In het vijfde lid dient te worden aangegeven dat dit advies wordt gegeven met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, in plaats van 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

DISPOSITIEF

1. Ter wille van de rechtszekerheid moeten de bepalingen van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 'houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen' waarvan het ontwerp de wijziging beoogt nauwkeurig worden aangegeven. Dat houdt in dat in het inleidende zinsdeel van elke wijzigingsbepaling van het ontwerp:

- alle nog geldende wijzigingen worden vermeld die reeds in het artikel, de paragraaf of het lid in kwestie zijn aangebracht;

- een onderscheid wordt gemaakt naargelang het artikel, de paragraaf of het lid in kwestie door die voorgaande wijzigingen is ingevoegd, vervangen dan wel gewijzigd.

De artikelen 1, 2 en 3 van het ontwerp moeten in het licht van deze principes worden herzien.[1]

2. Op het tijdstip waarop dit advies wordt gegeven eindigt de opsomming die opgenomen is in artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 met nummer 122.

3. Gelet op de definitie die vervat is in het ontworpen artikel 1, § 2, 125, dienen de woorden "de transport" in de Franse tekst van het ontworpen artikel 2 te vervallen.

Om dezelfde reden moeten in de Nederlandse tekst van dezelfde bepaling de woorden "speciale regelmatige vervoersdienst" worden vervangen door de woorden "bijzondere vorm van geregeld vervoer".

4. Artikel 3 van het ontwerp lijkt alleen te strekken tot vervanging van paragraaf 1 van artikel 65 van het koninklijk besluit van 15 maart 1968. Zowel het inleidende zinsdeel als de ontworpen paragraaf dienen in die zin te worden verbeterd.

5. Krachtens artikel 4 van het ontwerp wordt het besluit van kracht op de eerste dag van de maand na die waarin het in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

Het nadeel van een dergelijke regel van inwerkingtreding is dat, als het ontworpen besluit op het einde van de maand bekendgemaakt wordt, de adressaten van het besluit niet over de normale termijn van tien dagen zullen beschikken om er kennis van te nemen, een termijn die in principe wordt voorgeschreven bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 'betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen'.

[1] *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling nr. 113.

Gelet op het voorgaande moet nagegaan worden of het wel nodig is een bijzondere inwerkingtredingsbepaling op te nemen. Indien de formulering in het ontwerp wordt aangenomen, behoort gezorgd te worden voor een datum van bekendmaking die iedereen voldoende tijd laat om kennis te nemen van de bekendgemaakte tekst.[2]

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY

[2] *Ibid*., aanbeveling nr. 152.1 en formule F 4-5-1-1.