



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 57.258/2
du 14 avril 2015

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
8 juin 1994 fixant le modèle de
document de prescription des
prestations de fournitures
pharmaceutiques pour les
bénéficiaires non hospitalisés'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 57.258/2
van 14 april 2015

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
8 juni 1994 tot vaststelling van
het model van
voorschrijfdocument
betreffende de verstrekkingen
van farmaceutische producten
ten behoeve van niet in een
ziekenhuis opgenomen
rechthebbenden'

Le 13 mars 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 8 juin 1994 fixant le modèle de document de prescription des prestations de fournitures pharmaceutiques pour les bénéficiaires non hospitalisés'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 14 avril 2015. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Martine BAGUET, conseillers d'État, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 avril 2014.

*

Op 13 maart 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 juni 1994 tot vaststelling van het model van voorschrijfdocument betreffende de verstrekkingen van farmaceutische producten ten behoeve van niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 14 april 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Martine BAGUET, staatsraden, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 april 2015.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. Le projet d'arrêté trouve son fondement légal dans l'article 73^{ter}, alinéa 1^{er}, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994.

C'est cette disposition qui doit être visée à l'alinéa 1^{er} du préambule, avec la mention de la loi qui l'a inséré et celle qui l'a modifié ¹.

Celui-ci sera revu en conséquence.

2. Dans la version française de la disposition appelée à remplacer l'article 1^{er}, § 3, de l'arrêté royal du 8 juin 1994 'fixant le modèle de document de prescription des prestations de fournitures pharmaceutiques pour les bénéficiaires non hospitalisés', les mots « de l'alinéa 2, 1^o, de l'arrêté royal du 10 août fixant des modalités de la prescription à usage humain » seront remplacés par les mots « de l'article 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 10 août 2005 fixant des modalités de la prescription à usage humain ».

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 27, formule F 3-2-2.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het ontwerpbesluit ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 73ter, eerste lid, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Het is naar die bepaling dat moet worden verwezen in het eerste lid van de aanhef, met vermelding van de wet waarbij ze is ingevoegd en de wet waarbij ze is gewijzigd.¹

De aanhef behoort dienovereenkomstig te worden herzien.

2. In de Franse tekst van de bepaling die in de plaats zou komen van artikel 1, § 3, van het koninklijk besluit van 8 juni 1994 ‘tot vaststelling van het model van voorschrijfdocument betreffende de verstrekkingen van farmaceutische produkten ten behoeve van niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden’, moeten de woorden “de l’alinéa 2, 1° de l’Arrêté royal du 10 août fixant des modalités de la prescription usage humain” worden vervangen door de woorden “de l’article 2, alinéa 1^{er}, de l’arrêté royal du 10 août 2005 fixant des modalités de la prescription à usage humain”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre LIÉNARDY

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 27, formule F 3-2-2.