RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 57.256/3
van 13 april 2015

over

een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot uitvoering van de artikelen 24 en 26 van het koninklijk besluit van 18 juni 2014 betreffende de bestrijding van boviene virale diarree’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 57.256/3
du 13 avril 2015

sur

un projet d’arrêté ministériel ‘portant exécution des articles 24 et 26 de l’arrêté royal du 18 juin 2014 relatif à la lutte contre la diarrhée virale bovine’

Op 12 maart 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht, binnen een termijn van dertig dagen, een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot uitvoering van de artikelen 24 en 26 van het koninklijk besluit van 18 juni 2014 betreffende de bestrijding van boviene virale diarree'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 31 maart 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan SMETS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 april 2015.

*

Le 12 mars 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'portant exécution des articles 24 et 26 de l'arrêté royal du 18 juin 2014 relatif à la lutte contre la diarrhée virale bovine'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 31 mars 2015. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan SMETS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 avril 2015.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

## STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het bepalen van de tussenkomst door het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten (hierna: het Fonds) in de kosten verbonden aan de (her)bemonsteringen en de analyses die zijn verricht met toepassing van het koninklijk besluit van 18 juni 2014 'betreffende de bestrijding van boviene virale diarree' (artikel 1), en tot het bepalen daaromtrent van nadere uitvoeringsregels (artikel 2). Het te nemen besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2015 (artikel 3).

3.1. Het ontworpen besluit vindt zijn rechtstreekse rechtsgrond in artikel 26, § 1, van het koninklijk besluit van 18 juni 2014, naar luid waarvan alle (her)bemonsteringen en analyses uitgevoerd met toepassing van dat besluit ten laste zijn van de veehouder of het Fonds en dit volgens de "modaliteiten" (lees "nadere regels") bepaald door de "Minister van Volksgezondheid" en de "Minister van Landbouw", na advies van de Raad van het Fonds en binnen de beschikbare begrotingskredieten.

3.2. Artikel 26, § 1, van het koninklijk besluit van 18 juni 2014 vindt zelf rechtsgrond in de artikelen 3 en 9, 5°, van de Dierengezondheidswet van 24 maart 1987 (hierna: Dierengezondheidswet). Daarnaast moet, in zoverre het de tussenkomst van het Fonds betreft, een beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning, bedoeld in artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 4, eerste lid, 1°, van de wet van 23 maart 1998 'betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten', op grond waarvan ten laste van het Fonds de prefinanciering en de financiering van de uitgaven van de overheid in het raam van de Dierengezondheidswet kunnen worden aangerekend.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Opschrift

4. In het opschrift van het ontwerp wordt het best de inhoud ervan omschreven; in ieder geval moet niet worden verwezen naar artikel 24 van het koninklijk besluit van 18 juni 2014 nu naar dat artikel reeds in artikel 26 van dat besluit wordt verwezen en het ontwerp ook betrekking heeft op andere analyses of bemonsternemingen dan deze bedoeld bij dat artikel 24.

## Aanhef

5. Aan de aanhef dienen twee leden (die het eerste en het tweede lid worden) te worden ingevoegd waarin gewag wordt gemaakt van artikel 108 van de Grondwet en van artikel 4, eerste lid, 1°, van de wet van 23 maart 1998 'betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten'.

6. In het huidige tweede lid van de aanhef (dat het vierde lid wordt) dient gewag te worden gemaakt van artikel 26, § 1, van het erin vermelde koninklijk besluit van 18 juni 2014.

## Artikel 1

7. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp wordt de verwijzing naar artikel 24 van het koninklijk besluit van 18 juni 2014 beter weggelaten omdat ook wordt voorzien in een tussenkomst voor andere analyses of bemonsternemingen dan deze bedoeld bij dat laatste artikel.

8. In artikel 1, 4°, van het ontwerp kan meer precies worden verwezen naar artikel 24, *eerste lid*, van het koninklijk besluit van 18 juni 2014.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

## PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de déterminer l'intervention du Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux (ci-après : le Fonds) dans les coûts liés aux (ré)échantillonnages et aux analyses effectués en exécution de l'arrêté royal du 18 juin 2014 'relatif à la lutte contre la diarrhée virale bovine' (article 1er), et de fixer des mesures d'exécution à cet égard (article 2). L'arrêté envisagé produit ses effets le 1er janvier 2015 (article 3).

3.1. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique direct dans l'article 26, § 1er, de l'arrêté royal du 18 juin 2014, selon lequel tous les (ré)échantillonnages et analyses effectués en exécution de cet arrêté sont à la charge du détenteur ou du Fonds, et ce selon des modalités déterminées par le « Ministre de la Santé publique » et le « Ministre de l'Agriculture », après avis du Conseil du Fonds et dans les limites des crédits budgétaires disponibles.

3.2. L'article 26, § 1er, de l'arrêté royal du 18 juin 2014 trouve pour sa part un fondement juridique dans les articles 3 et 9, 5°, de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux' (ci-après : la loi relative à la santé des animaux). En outre, dans la mesure où il s'agit de l'intervention du Fonds, il s'impose d'invoquer le pouvoir général d'exécution du Roi, visé à l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 4, alinéa 1er, 1°, de la loi du 23 mars 1998 'relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux', en vertu duquel le préfinancement et le financement des dépenses de l'autorité effectuées dans le cadre de la loi relative à la santé des animaux peuvent être imputés au Fonds.

## EXAMEN DU TEXTE

### Intitulé

4. Dans l'intitulé du projet, mieux vaut décrire le contenu de celui-ci ; il n'y a en tout cas pas lieu de viser l'article 24 de l'arrêté royal du 18 juin 2014, étant donné que l'article 26 de cet arrêté y fait déjà référence et que le projet concerne aussi d'autres analyses et échantillonnages que ceux visés par cet article 24.

### Préambule

5. Dans le préambule, il convient d'ajouter deux alinéas (qui deviendront les premier et deuxième alinéas) dans lesquels il sera fait référence à l'article 108 de la Constitution et à

l'article 4, alinéa 1er, 1°, de la loi du 23 mars 1998 'relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux'.

6. Le deuxième alinéa actuel du préambule (qui devient le quatrième alinéa) doit mentionner l'article 26, § 1er, de l'arrêté royal du 18 juin 2014 qui y est visé.

Article 1er

7. Dans la phrase introductive de l'article 1er du projet, mieux vaudrait omettre la référence à l'article 24 de l'arrêté royal du 18 juin 2014 puisque l'on prévoit également une intervention pour d'autres analyses ou échantillonnages que ceux visés par ce dernier article.

8. À l'article 1er, 4°, du projet, on visera plus précisément l'article 24, *alinéa 1er*, de l'arrêté royal du 18 juin 2014.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS Jo BAERT