



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 57.165/4
du 18 mars 2015

advies 57.165/4
van 18 maart 2015

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
7 décembre 1992 portant
attribution d'une indemnité de
déménagement aux militaires
lors du transfert du lieu
habituel du travail'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
7 december 1992 houdende
toekenning van een
verhuisvergoeding aan de
militairen bij overbrenging van
de gewone plaats van het werk'

Le 19 février 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Défense à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 7 décembre 1992 portant attribution d'une indemnité de déménagement aux militaires lors du transfert du lieu habituel du travail'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 18 mars 2015. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurence VANCRAVEBECK, auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 mars 2015.

*

Op 19 februari 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Defensie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 december 1992 houdende toekenning van een verhuisvergoeding aan de militairen bij overbrenging van de gewone plaats van het werk'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 18 maart 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurence VANCRAVEBECK, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 maart 2015.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

À l'alinéa 1^{er}, il convient de viser l'article 10bis, § 2 (et non § 1^{er}), de la loi du 20 mai 1994. Par ailleurs, l'article 12 de la même loi ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet. Sa mention sera donc omise.

L'alinéa 1^{er} sera modifié en conséquence.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Dans la phrase liminaire de la version française, les mots « même arrêté royal » seront supprimés.

Article 2

1. L'article 2, a), du projet vise notamment à abroger le 4° de l'article 2 de l'arrêté royal du 7 décembre 1992 'portant attribution d'une indemnité de déménagement aux militaires lors du transfert du lieu habituel de travail', disposition qui concerne les militaires « utilisés dans les ministères ou les organismes d'intérêt public en application de l'arrêté royal n° 26 du 29 juin 1967 concernant la mobilité des membres des forces armées ».

L'arrêté royal n° 26 du 29 juin 1967 ayant été abrogé, l'on peut comprendre que la référence à cette disposition soit supprimée. Par contre, la question se pose de savoir si le principe même de l'octroi d'une indemnité de déménagement aux militaires en utilisation ne doit pas être maintenu.

Interrogé sur la portée de la disposition, le fonctionnaire délégué a répondu que

« La mobilité externe telle qu'actuellement d'usage de nos jours est fixée par la loi du 28 février 2007, articles 144 et suivants. Elle comprend l'utilisation par un employeur, le transfert et la reconversion professionnelle, qui sont réglés par leurs textes propres. Si ces dispositions permettent en tout ou en partie l'application du statut pécuniaire aux militaires en mobilité externe, les dispositions de l'arrêté royal du 7 décembre 1992 leur sont également applicables *mutatis mutandis* ».

Compte tenu de ces explications, l'abrogation envisagée est admissible.

OBSERVATION FINALE

La section de législation se demande si l'intitulé du tableau II de l'annexe A de l'arrêté royal du 7 décembre 1992 ne doit pas être également modifié.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

In het eerste lid behoort te worden verwezen naar artikel 10*bis*, § 2 (en niet § 1), van de wet van 20 mei 1994. Voorts biedt artikel 12 van dezelfde wet geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit. De vermelding ervan moet dus vervallen.

Het eerste lid behoort dienovereenkomstig te worden gewijzigd.

DISPOSITIEF

Artikel 1

In de Franse tekst van de inleidende zin moeten de woorden “même arrêté royal” worden weggelaten.

Artikel 2

1. Artikel 2, a), van het ontwerp strekt meer bepaald tot opheffing van artikel 2, 4°, van het koninklijk besluit van 7 december 1992 ‘houdende toekenning van een verhuisvergoeding aan de militairen bij overbrenging van de gewone plaats van het werk’, een bepaling die betrekking heeft op de militairen “gebezigd in de ministeries of in instellingen van openbaar nut bij toepassing van het koninklijk besluit nr. 26 van 29 juni 1967 betreffende de mobiliteit van de leden van de krijgsmacht”.

Aangezien koninklijk besluit nr. 26 van 29 juni 1967 is opgeheven, is het begrijpelijk dat de verwijzing naar die bepaling vervalst. De vraag rijst echter of het principe zelf van de toekenning van een verhuisvergoeding aan de militairen die gebezigd worden niet behouden moet blijven.

Op de vraag wat de draagwijdte is van de bepaling heeft de gemachtigde ambtenaar het volgende geantwoord:

“La mobilité externe telle qu’actuellement d’usage de nos jours est fixée par la loi du 28 février 2007, articles 144 et suivants. Elle comprend l’utilisation par un employeur, le transfert et la reconversion professionnelle, qui sont réglés par leurs textes propres. Si

ces dispositions permettent en tout ou en partie l'application du statut pécuniaire aux militaires en mobilité externe, les dispositions de l'arrêté royal du 7 décembre 1992 leur sont également applicables *mutatis mutandis*".

Gelet op die toelichting is de geplande opheffing aanvaardbaar.

SLOTOPMERKING

De afdeling Wetgeving vraagt zich af of het opschrift van tabel II in bijlage A bij het koninklijk besluit van 7 december 1992 niet ook moet worden aangepast.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre LIÉNARDY