



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 57.155/3
van 17 maart 2015

over

een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest 'tot wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, wat betreft de invoering van de kilometerheffing en de stopzetting van de heffing van het eurovignet'

Op 17 februari 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘tot wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, wat betreft de invoering van de kilometerheffing en de stopzetting van de heffing van het eurovignet’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 10 maart 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Kaat LEUS, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 maart 2015.

*

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet vormt een onderdeel van een gezamenlijk wetgevend project van het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, met het oog op de gelijktijdige invoering in de onderscheiden gewesten van een kilometerheffing als belasting voor het gebruik van het niet-geconcedeerde wegennet en, wat het Waalse Gewest betreft, de invoering van een kilometerheffing als retributie voor het gebruik van het geconcedeerde wegennet.

2. Met het voorliggende ontwerp wordt uitvoering gegeven aan het samenwerkingsakkoord van 31 januari 2014 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest ‘betreffende de invoering van de kilometerheffing op het grondgebied van de drie gewesten en tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven Interregionaal Samenwerkingsverband Viapass onder de vorm van een gemeenschappelijke instelling zoals bedoeld in artikel 92*bis*, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen’. Uit artikel 3, § 1, van dat samenwerkingsakkoord volgt dat het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, elk wat hen betreft, bij decreet respectievelijk ordonnantie een kilometerheffing invoeren waarvan, met uitzondering van de reeds bestaande concessietolgelden, de verschuldigdheid gelijktijdig en ten vroegste ingaat op 1 januari 2016. De regels waaraan die kilometerheffing dient te beantwoorden, zijn in het samenwerkingsakkoord bepaald.

3. De ontworpen regeling wijkt op diverse punten af van het samenwerkingsakkoord van 31 januari 2014,¹ zodat ze in de huidige stand van de wetgeving niet kan worden aangenomen. Op vragen van het met het onderzoek belaste lid van het auditoraat naar de overeenstemming tussen de bepalingen van het ontwerp en het samenwerkingsakkoord, heeft de gemachtigde geantwoord dat er een nieuw samenwerkingsakkoord op handen is, waarbij het samenwerkingsakkoord van 31 januari 2014 zal worden gewijzigd. Dat samenwerkingsakkoord, dat het samenwerkingsakkoord van 31 januari 2014 op diverse punten zal aanpassen, blijkt evenwel nog niet tot stand te zijn gekomen.

¹ Louter bij wijze van voorbeeld kan op het volgende worden gewezen:

- in artikel 7, § 2, tweede lid, van het ontwerp wordt gewag gemaakt van “de schorsing” van de uitvoering van de dienstverleningsovereenkomst, terwijl in artikel 5, 6°, van het samenwerkingsakkoord “de rechtmatige schorsing” voorkomt;

- in tegenstelling tot artikel 10 van het ontwerp, wordt in artikel 11, § 2, van het samenwerkingsakkoord bepaald dat, opdat de kilometerheffing en de gebeurlijke geldboete voor rekening van een gewest door de handhavingsautoriteit van een ander gewest voorlopig in consignatie kan worden ontvangen, er een verzoek daartoe moet zijn uitgegaan van de handhavingsautoriteit van het eerstgenoemde gewest;

- de in het ontworpen artikel 1.1.0.0.2, vijfde lid, 6°, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit (artikel 11, 5°, van het ontwerp) opgenomen definitie van “voertuig” verschilt van de omschrijving van die term in artikel 1, 18°, van het samenwerkingsakkoord;

- de vrijstelling in het ontworpen artikel 2.4.6.0.1, § 1, 4°, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit (artikel 22 van het ontwerp) spoort niet met de vrijstelling die is opgenomen in artikel 9, § 1, 3°, van het samenwerkingsakkoord.

Het om advies voorgelegde ontwerp beoogt bijgevolg uitvoering te geven aan een norm die vooralsnog niet bestaat in de interne rechtsorde. Conform een vaste adviespraktijk van de Raad van State, afdeling Wetgeving, is een adviesaanvraag over zulk ontwerp voorbarig en derhalve niet ontvankelijk.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT