



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 57.140/2
du 23 février 2015

advies 57.140/2
van 23 februari 2015

sur

over

un avant-projet de loi 'portant
des dispositions concernant les
pensions du secteur public'

een voorontwerp van wet
'houdende bepalingen
betreffende de pensioenen van
de publieke sector'

Le 16 février 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi 'portant des dispositions concernant les pensions du secteur public'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 23 février 2015. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Marianne DONY, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 février 2015.

*

Op 16 februari 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende bepalingen betreffende de pensioenen van de publieke sector'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 23 februari 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Yves DE CORDT en Marianne DONY, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 februari 2015.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« L'urgence est motivée par le fait que les mesures en matière de cumul entre une pension du secteur public et une activité professionnelle et les mesures relatives à la suppression du bonus de pension sortent leurs effets le 1^{er} janvier 2015 et sont le pendant, pour le secteur public, de celles qui ont déjà d'application pour les pensions des travailleurs salariés et pour les pensions des travailleurs indépendants.

En ce qui concerne plus particulièrement la suppression de la bonification pour diplôme, bien que cette mesure n'entre en vigueur que le 1^{er} janvier 2016, celle-ci a une incidence sur la durée de la carrière qui est prise en compte pour partir à la pension anticipée et par conséquent sur la date à partir de laquelle une personne peut partir en congé préalable à la retraite. Un grand nombre de demandes de congé préalable à la retraite sont donc actuellement bloquées dans l'attente de l'adoption de l'avant-projet de loi ».

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle l'observation suivante.

La section de législation a déjà donné un avis sur les articles 9 à 23 de l'avant-projet, qui correspondent respectivement aux articles 186 à 200 de l'avant-projet de loi¹ ayant fait l'objet de l'avis 56.773/1/2/3/4, donné le 17 novembre 2014 sur un avant-projet de 'loi-programme' et qui, suivant cet avis, n'appelaient aucune observation².

Lorsque la section de législation a ainsi donné un avis, elle a épuisé la compétence que lui confère la loi : il ne lui appartient dès lors pas de se prononcer à nouveau sur les dispositions déjà examinées, qu'elles aient été revues pour tenir compte des observations formulées dans le premier avis ou qu'elles demeurent inchangées³.

¹ *Doc. parl.*, Chambre, n° 54-0672/001, pp. 171-174.

² *Ibid.*, p. 216.

³ Voir le rapport annuel du Conseil d'État 2008-2009, www.raadvst-consetat.be, onglet « L'institution », p. 42 ; voir également *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 232.

En donnant l'avis précité, la section de législation a donc épuisé sa compétence en ce qui concerne les articles 9 à 23 de l'avant-projet qui lui est actuellement soumis, et est par conséquent incompétente pour les examiner à nouveau.

Quant aux autres dispositions de cet avant-projet, elles n'appellent pas davantage d'observation.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering in de brief aldus:

“L’urgence est motivée par le fait que les mesures en matière de cumul entre une pension du secteur public et une activité professionnelle et les mesures relatives à la suppression du bonus de pension sortent leurs effets le 1^{er} janvier 2015 et sont le pendant, pour le secteur public, de celles qui ont déjà d’application pour les pensions des travailleurs salariés et pour les pensions des travailleurs indépendants.

En ce qui concerne plus particulièrement la suppression de la bonification pour diplôme, bien que cette mesure n’entre en vigueur que le 1^{er} janvier 2016, celle-ci a une incidence sur la durée de la carrière qui est prise en compte pour partir à la pension anticipée et par conséquent sur la date à partir de laquelle une personne peut partir en congé préalable à la retraite. Un grand nombre de demandes de congé préalable à la retraite sont donc actuellement bloquées dans l’attente de l’adoption de l’avant-projet de loi”.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

De afdeling Wetgeving heeft reeds een advies gegeven over de artikelen 9 tot 23 van het voorontwerp, welke overeenstemmen met respectievelijk de artikelen 186 tot 200 van het voorontwerp van wet¹ waarover op 17 november 2014 advies 56.773/1/2/3/4 is gegeven, over een voorontwerp van ‘programmawet’ en waarbij luidens dat advies geen opmerkingen te maken waren.²

Wanneer de afdeling Wetgeving een advies heeft gegeven, heeft ze de bevoegdheid opgebruikt die ze krachtens de wet heeft: het komt haar derhalve niet toe om zich opnieuw uit te spreken over reeds onderzochte bepalingen, ongeacht of ze herzien zijn teneinde rekening te houden met de opmerkingen die in het eerste advies gemaakt zijn, dan wel ongewijzigd blijven.³

¹ Parl.St. Kamer, 54-0672/001, 171-174.

² Ibid., 216.

³ Zie het jaarverslag van de Raad van State 2008-2009, www.raadvst-consetat.be, tab “De instelling”, blz. 42; zie ook *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 232.

Doordat de afdeling Wetgeving het voornoemde advies heeft gegeven, heeft ze haar bevoegdheid opgebruikt met betrekking tot de artikelen 9 tot 23 van het voorontwerp, die haar thans zijn voorgelegd en is ze bijgevolg niet bevoegd ze opnieuw te onderzoeken.

De overige bepalingen van dit voorontwerp zijn evenmin opmerkingen te maken.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT