



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 57.129/2
du 11 mars 2015

advies 57.129/2
van 11 maart 2015

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
10 octobre 1986 'portant
exécution de l'article 53, § 1^{er},
alinéa 9, de la loi relative à
l'assurance obligatoire soins de
santé et indemnités,
coordonnée le 14 juillet 1994'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
10 oktober 1986 tot uitvoering
van artikel 53, § 1, negende lid,
van de wet betreffende de
verplichte verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen, gecoördineerd op
14 juli 1994'

Le 13 février 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 10 octobre 1986 'portant exécution de l'article 53, § 1^{er}, alinéa 9, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 11 mars 2015. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 mars 2015.

*

Op 13 februari 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 oktober 1986 tot uitvoering van artikel 53, § 1, negende lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 11 maart 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET et Luc DETROUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 maart 2015.

*

RECEVABILITÉ

Le projet d'arrêté royal à l'examen trouve ses fondements légaux dans l'article 53, § 1^{er}, alinéa 8, quatrième et cinquième phrases, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994', telles qu'insérées par l'article 7 de la loi du 29 janvier 2014 'portant des dispositions relatives à la carte d'identité sociale et à la carte ISI+', qui prévoient respectivement que « Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis du Comité de l'assurance, subordonner, pour les prestations de soins qu'Il détermine, le régime du tiers payant à la vérification de l'identité du bénéficiaire » et que « Le Roi fixe les modalités de cette vérification et peut prévoir des exceptions à celle-ci ».

Le texte en projet exécute notamment une disposition légale qui prévoit que les arrêtés royaux pris pour son exécution doivent être délibérés en Conseil des ministres. En l'occurrence, il ne ressort d'aucun élément du dossier soumis au Conseil d'État qu'une telle délibération a eu lieu. Le fonctionnaire délégué a par ailleurs confirmé que l'arrêté royal en projet n'a pas été délibéré en Conseil des ministres.

La délibération collégiale prescrite qui doit avoir lieu en Conseil des ministres ne peut être assimilée à une « formalité préalable » au sens de l'article 84, § 3, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973. Cette délibération est en effet destinée à permettre à l'ensemble des ministres d'échanger leur point de vue sur un projet d'arrêté et de collaborer à la rédaction de celui-ci. Ce n'est qu'une fois un consensus acquis qu'un projet d'arrêté royal peut être considéré comme en état d'être soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'État. Il ne revient pas à un ministre de solliciter cet avis avant que le projet d'arrêté royal ait été délibéré en Conseil des ministres et, le cas échéant, adapté à la suite de cette délibération.

La demande d'avis est dès lors prématurée et, partant, irrecevable.

*

ONTVANKELIJKHEID

Het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit vindt zijn rechtsgrond in artikel 53, § 1, achtste lid, vierde en de vijfde zin, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994. Die twee zinnen zijn ingevoegd bij artikel 7 van de wet van 29 januari 2014 ‘houdende bepalingen inzake de sociale identiteitskaart en de ISI+-kaart’ en bepalen respectievelijk dat “[d]e Koning [...], bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van het Verzekeringscomité, voor de geneeskundige verstrekkingen die Hij bepaalt, de derdebetalersregeling afhankelijk [kan] maken van de verificatie van de identiteit van de rechthebbende” en dat “[d]e Koning [...] de modaliteiten van deze verificatie [bepaalt] en [...] hiervoor in uitzonderingen [kan] voorzien”. De ontworpen tekst geeft inzonderheid uitvoering aan een wettelijke bepaling die erin voorziet dat over de koninklijke besluiten die zijn vastgesteld ter uitvoering ervan overleg moet worden gepleegd in de Ministerraad. In casu blijkt uit geen enkel stuk van het aan de Raad van State voorgelegde dossier dat een dergelijk overleg heeft plaatsgevonden. De gemachtigde ambtenaar heeft bovendien bevestigd dat over het ontworpen koninklijk besluit geen overleg is gepleegd in de Ministerraad.

Het voorgeschreven collegiaal overleg dat plaats moet vinden in de Ministerraad mag niet worden gelijkgesteld met een “voorafgaand vormvereiste” in de zin van artikel 84, § 3, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Dat overleg is immers bedoeld om alle ministers de mogelijkheid te geven van gedachten te wisselen over een ontwerpbesluit en mee te werken aan de redactie ervan. Pas wanneer een consensus is bereikt, kan worden beschouwd dat een ontwerp van koninklijk besluit klaar is om voor advies aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State te worden voorgelegd. Een minister kan dat advies dus niet vragen voordat over het ontwerp van koninklijk besluit is overlegd in de Ministerraad en voordat het ontwerp, in voorkomend geval, als gevolg van dat overleg is aangepast.

De adviesaanvraag is dus voorbarig en bijgevolg niet-ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT