



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 57.122/4
du 9 mars 2015

sur

un avant-projet de loi 'portant
assentiment au Traité entre le
Royaume de Belgique et le
Royaume des Pays-Bas sur
l'échange transfrontalier de
données en vue de
l'identification de personnes
soupçonnées d'avoir commis
des infractions dans le cadre de
l'usage de la Route, fait à
Bruxelles le 25 avril 2013'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 57.122/4
van 9 maart 2015

over

een voorontwerp van wet
'houdende instemming met het
Verdrag tussen het Koninkrijk
België en het Koninkrijk der
Nederlanden over de
grensoverschrijdende
uitwisseling van gegevens met
het oog op het identificeren
van personen die ervan
verdacht worden inbreuken te
hebben begaan in het kader van
het gebruik van de weg, gedaan
te Brussel op 25 april 2013'

Le 12 février 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires Étrangères à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant assentiment au Traité entre le Royaume de Belgique et le Royaume des Pays-Bas sur l'échange transfrontalier de données en vue de l'identification de personnes soupçonnées d'avoir commis des infractions dans le cadre de l'usage de la Route, fait à Bruxelles le 25 avril 2013'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 9 mars 2015. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 mars 2015.

*

Op 12 februari 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende instemming met het Verdrag tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden over de grensoverschrijdende uitwisseling van gegevens met het oog op het identificeren van personen die ervan verdacht worden inbreuken te hebben begaan in het kader van het gebruik van de weg, gedaan te Brussel op 25 april 2013'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 9 maart 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 maart 2015.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Conformément à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', les Gouvernements de région ont été associés à l'élaboration de l'avant-projet examiné. Les avis qu'ils ont donnés dans le cadre de cette procédure datent toutefois du 12 décembre 2013 (Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale), 13 décembre 2013 (Gouvernement flamand) et 30 janvier 2014 (Gouvernement wallon).

Eu égard à la relative ancienneté de ces avis, aux modifications apportées depuis à la procédure d'association en ce qui concerne l'élaboration des règles de police de la circulation routière par l'article 29, 2°, de la loi spéciale du 6 janvier 2014 'relative à la Sixième Réforme de l'État', ainsi qu'à l'élargissement des compétences dévolues aux régions en matière de circulation et de transports routiers, opéré par les articles 23 et 25 de la même loi spéciale, il convient de réactualiser cette procédure d'association ¹.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

1. Comme l'expose le préambule du traité auquel l'avant-projet examiné vise à porter assentiment, ce dernier constitue une anticipation ainsi qu'un complément à la transposition de la directive 2011/82/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 facilitant l'échange transfrontalier d'informations concernant les infractions en matière de sécurité routière.

Cette directive a toutefois été annulée par l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne du 6 mai 2014 (affaire C-43/12), avec maintien de ses effets « jusqu'à l'entrée en vigueur, dans un délai raisonnable qui ne saurait excéder douze mois à compter de la date du prononcé du présent arrêt, d'une nouvelle directive fondée sur la base juridique appropriée, à savoir l'article 91, paragraphe 1, sous c), TFUE ».

L'exposé des motifs de l'avant-projet devrait être complété afin d'en informer le Parlement.

¹ En ce sens, voir l'avis 56.595/2/V, donné le 25 août 2014, sur un projet d'arrêté royal 'concernant le transport des matières explosives par route ou par chemin de fer'.

Dans le cas où une telle hypothèse ne pourrait être écartée avec certitude, il conviendrait également d'y annoncer les suites qui seraient réservées à une absence d'adoption, dans le délai prévu par la Cour, d'une nouvelle directive européenne remplaçant la directive 2011/82/UE.

2. Dans un souci de sécurité juridique, en vertu de l'arrêt de la Cour de Justice du 6 mai 2014 qui dit aussi pour droit que les effets de la directive 2011/82/EU sont maintenus dans un délai que cet arrêt détermine, il convient que le traité fasse explicitement référence à la nouvelle directive européenne en la matière dont l'adoption est toujours en cours, en veillant à ce que les références internes du traité correspondent aux dispositions pertinentes de cette nouvelle directive.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ zijn de gewestregeringen betrokken bij de uitwerking van het voorliggende voorontwerp. De adviezen die zij hebben gegeven in het kader van die procedure dateren evenwel van 12 december 2013 (Brusselse Hoofdstedelijke Regering), 13 december 2013 (Vlaamse Regering) en 30 januari 2014 (Waalse Regering).

Die procedure zou up-to-date moeten worden gebracht, gelet op het feit dat de uitgebrachte adviezen vrij oud zijn, en gelet op de wijzigingen die sindsdien bij artikel 29, 2°, van de bijzondere wet van 6 januari 2014 ‘met betrekking tot de Zesde Staatshervorming’ in die procedure zijn aangebracht wat het opstellen van regels met betrekking tot de politie over het wegverkeer betreft, en op de uitbreiding van de aan de gewesten toebedeelde bevoegdheden in verband met het wegverkeer en het wegvervoer, zoals geregeld bij de artikelen 23 en 25 van dezelfde bijzondere wet.¹

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

1. Zoals wordt uiteengezet in de aanhef van het verdrag tot instemming waarmee het voorliggende voorontwerp strekt, loopt het verdrag vooruit op en vormt het een aanvulling van de omzetting van richtlijn 2011/82/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 ter facilitering van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over verkeersveiligheidsgerelateerde verkeersovertredingen.

Die richtlijn is evenwel nietig verklaard bij het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 6 mei 2014 (zaak C-43/12), met instandblijving van de gevolgen ervan “totdat een nieuwe richtlijn in werking treedt die op de juiste rechtsgrondslag, namelijk artikel 91, lid 1, sub c, VWEU, is gebaseerd. De inwerkingtreding van de nieuwe richtlijn dient plaats te vinden binnen een redelijke termijn van ten hoogste twaalf maanden na de uitspraak van het onderhavige arrest”.

De memorie van toelichting bij het voorontwerp behoort te worden aangevuld zodanig dat het Parlement over het voorgaande wordt ingelicht.

¹ Zie in die zin advies 56.595/2/V, op 25 augustus 2014 verstrekt over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende het vervoer via de weg of per spoor van ontplofbare stoffen’.

In de memorie van toelichting moet ook worden vermeld wat de gevolgen zullen zijn indien geen nieuwe richtlijn wordt aangenomen ter vervanging van richtlijn 2011/82/EU binnen de termijn bepaald door het Hof, tenzij die situatie met zekerheid kan worden uitgesloten.

2. Met het oog op de rechtszekerheid dient, overeenkomstig het arrest van het Hof van Justitie van 6 mei 2014, waarin ook voor recht wordt verklaard dat de gevolgen van richtlijn 2011/82/EU in stand blijven binnen een door dit arrest bepaalde termijn, in het verdrag uitdrukkelijk te worden verwezen naar de nieuwe Europese richtlijn ter zake waarvoor de aannemingsprocedure nog steeds aan de gang is, waarbij erop gelet dient te worden dat de verwijzingen in het verdrag overeenstemmen met de relevante bepalingen van deze nieuwe richtlijn.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre LIÉNARDY