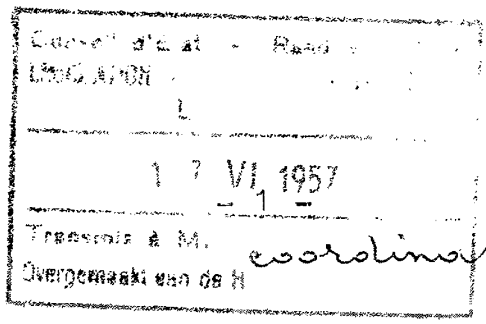
ML.



L. 5710/2.

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 11 avril 1957, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "accordant une allocation à certains agents de l'Administration de la Trésorerie et de la Dette publique pendant la durée de leur affectation aux machines mécanographiques", a donné le 29 avril 1957 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 11e april 1957 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "houdende toekenning van een toelage aan sommige personeelsleden van de Administratie der Thesaurie en Staatsschuld, gedurende de periode van hun tewerkstelling aan de mecanografische machines", heeft de 29e april 1957 het volgend advies gegeven :

Le projet trouve son fondement légal dans l'arrêté royal du 31 juillet 1952 portant délégation au Ministre intéressé agissant d'accord avec le Ministre qui a l'administration générale dans ses attributions, du pouvoir de fixer les allocations rémunérant des prestations qui ne peuvent être considérées comme normales.

Les travaux aux machines mécanographiques , visés par le projet, peuvent être considérés comme de telles prestations, ce qui permet l'octroi des allocations qui les rémunèrent, par un arrêté ministériel.

Mais il est à remarquer que la matière fait actuellement l'objet de deux arrêtés du Régent des 17 juin 1949 et 11 février 1950. Ceux-ci devraient être abrogés pour que le Ministre des Finances puisse dans le cas présent user des pouvoirs qu'il puise dans l'arrêté royal du 31 juillet 1952.

Cette abrogation est prévue par l'article 4 du projet d'arrêté ministériel. Cependant, rien ne permet d'admettre, en l'absence de toute indication dans le texte de l'article 2 de l'arrêté royal du 31 juillet 1952, que le Roi ait voulu donner pouvoir aux Ministres intéressés de défaire ce qu'il a fait lui-même ou ce qu'il s'aviserait de faire dans l'avenir. Il conviendrait en conséquence, de prévoir l'abrogation des deux arrêtés du Régent par un arrêté royal.

\+

\+ \+

.../...

L'alinéa 1er du préambule du projet d'arrêté ministériel devrait se terminer par l'indication précise du fondement légal dans les termes ci-après :
"... administrations de l'Etat, notamment l'article 2, modifié par l'arrêté royal du 31 juillet 1952;".

\+

\+ \+

Les articles 1er et 2 pourraient être réunis sans inconvénient en un article si l'article 1er était rédigé ainsi qu'il suit :

"Article 1er.-

Une allocation forfaitaire annuelle de 4.320 francs est accordée aux agents des deuxième, troisième et quatrième catégories de l'Administration de la trésorerie et de la dette publique, y compris les chefs d'équipe, pendant la durée de leur affectation aux machines mécanographiques autres que les machines de poinçonnage".

Het ontwerp ontleent zijn rechtsgrond aan het koninklijk besluit van 31 juli 1952 dat aan de betrokken Minister bevoegdheid opdraagt om, in overleg met de Minister tot wiens bevoegdheid het algemeen bestuur behoort, de toelagen vast te stellen ter bezoldiging van prestaties die niet als normaal kunnen worden beschouwd.

De in het ontwerp bedoelde werkzaamheden aan mecanografische machines zijn als zodanige prestaties aan te merken en komen bijgevolg in aanmerking voor het uitkeren van een toelage krachtens ministerieel besluit.

Er dient evenwel op gewezen te worden dat de materie door twee besluiten van de Regent, namelijk van 17 juni 1949 en van 11 februari 1950, is geregeld. De opheffing van beide besluiten is noodzakelijk opdat de Minister van Financiën de bevoegdheid welke hij aan het koninklijk besluit van 31 juli 1952 ontleent in toepassing zou kunnen brengen.

In deze opheffing voorziet artikel 4 van het ontworpen ministerieel besluit. Niets echter laat toe te besluiten, nu de tekst van artikel 2 van het koninklijk besluit van 31 juli 1952 hierover geen aanwijzing bevat, dat de Koning aan de betrokken Ministers bevoegdheid heeft willen toekennen om ongedaan te maken wat hij zelf heeft gedaan of voornemens mocht zijn in de toekomst te doen. Beide voornoemde besluiten van de Regent zouden derhalve bij koninklijk besluit moeten worden opgeheven

\+

\+ \+

.../...

Het verdient aanbeveling aan het einde van het eerste lid, in de aanhef van het ontworpen ministerieel besluit de rechtsgrond van dit laatste nauwkeurig aan te geven als volgt :

"... uitgekeerd, inzonderheid op artikel 2, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 31 juli 1952;".

\+

\+ \+

De artikelen 1 en 2 kunnen zonder bezwaar worden samengevoegd onder één artikel luidend als volgt :

"Artikel 1.-

Aan personeelsleden van de tweede, derde en vierde categorie van de Administratie der thesaurie en staatsschuld, ploegleiders inbegrepen, wordt over de periode gedurende welke zij aan andere mecanografische machines dan ponsmachines zijn tewerkgesteld, een vaste toelage van 4.320 frank per jaar uitgekeerd".

La chambre était composée de

Messieurs : F. LEPAGE, conseiller d'Etat, président
de Heren : raadsheer van State, voorzitter

G. HOLOYE, conseillers d'Etat,
G. VAN BUNNEN, raadsheren van State,

L. FREDERICQ, assesseurs de la section de législation,
J. LIMPENS, bijzitters van de afdeling wetgeving,

R. DECKMYN, greffier.
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. F. LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M. G. PIQUET, substitut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s) R. DECKMYN.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. F. LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. PIQUET, substituut.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s) F. LEPAGE.