RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 57.062/3
van 5 maart 2015

over

een voorstel van wet ‘tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 teneinde de *tax shelter*-regeling uit te breiden’ (*Parl.St.* Kamer, nr. 54-0355/001)

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 57.062/3
du 5 mars 2015

sur

une proposition de loi ‘modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992, concernant l’extension du *tax shelter*’ (*Doc. parl.*, Chambre, n° 54-0355/001)

Op 4 februari 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorstel van wet 'tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 teneinde de *tax shelter*-regeling uit te breiden' (*Parl.St.* Kamer, nr. 54-0355/001).

Het voorstel is door de derde kamer onderzocht op 24 februari 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric VANNESTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 maart 2015.

*

Le 4 février 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi 'modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992, concernant l'extension du *tax shelter*' (*Doc. parl.*, Chambre, n° 54-0355/001).

La proposition a été examinée par la troisième chambre le 24 février 2015. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric VANNESTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 mars 2015.

*

1. Het om advies voorgelegde wetsvoorstel strekt ertoe de zogenaamde *Tax Shelter*, dit is het fiscale gunstregime voor investeringen in de productie van audiovisueel werk, uit te breiden tot podium- en theaterwerken.

2. Bij het opstellen van het voorstel is kennelijk geen rekening gehouden met de wet van 12 mei 2014 'tot wijziging van artikel 194*ter* van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 betreffende het tax shelterstelsel ten gunste van audiovisueel werk', bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 27 mei 2014, waarbij artikel 194*ter* van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 (hierna: WIB 92) ingrijpend is gewijzigd.[1]

Doordat de ontworpen wijzigingen van artikel 194*ter* van het WIB 92 zijn geredigeerd als wijzigingen van het betrokken artikel zoals het luidde vóór de wijziging ervan bij de wet van 12 mei 2014, is het voorstel zo goed als onleesbaar. Vooraleer de Raad van State een zinvol advies kan geven over dit voorstel, zal het moeten worden aangepast aan de geldende tekst van artikel 194*ter* van het WIB 92. De Raad van State ziet dan ook af van een nader onderzoek van het voorstel.

3. Voorshands kan reeds worden verwezen naar advies 55.417/3 van 20 maart 2014,[2] waarin over een vergelijkbare regeling is opgemerkt dat een aanmelding bij de Europese Commissie vereist is (opmerkingen 4 en 5 van het advies).[3] In zoverre de ontworpen bepalingen ook verplichtingen inhouden voor de gemeenschappen, kan in verband met het bevoegdheidsprobleem dat dit doet rijzen, worden verwezen naar opmerking 12 van hetzelfde advies.

*

[1] De inleidende zin van artikel 2 van het voorstel vermeldt als laatste wijziging de wet van 21 december 2009.

[2] Adv.RvS nr. 55.417/3 van 20 maart 2014 over een voorontwerp van wet dat heeft geleid tot de wet van 12 mei 2014 (*Parl.St.* Kamer, nr. 53-3490/001, 33-40).

[3] De initiatiefnemers van het voorstel blijken zich daarvan bewust te zijn, gelet op de formulering van de inwerkingtredingsbepaling (artikel 3 van het voorstel).

1. La proposition de loi soumise pour avis a pour objet d'étendre ce que l'on appelle le *Tax Shelter*, à savoir le régime fiscal en faveur des investissements dans la production d'œuvres audiovisuelles, à des œuvres scéniques et théâtrales.

2. Lors de l'élaboration de la proposition, il n'a manifestement pas été tenu compte de la loi du 12 mai 2014 'modifiant l'article 194*ter* du Code des impôts sur les revenus 1992 relatif au régime de tax shelter pour la production audiovisuelle', publiée au *Moniteur belge* du 27 mai 2014, qui a fondamentalement modifié l'article 194*ter* du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : C.I.R. 92) [1].

Dès lors que les modifications en projet de l'article 194*ter* du C.I.R. 92 sont rédigées en vue de modifier l'article concerné tel qu'il s'énonçait avant sa modification par la loi du 12 mai 2014, la proposition est pour ainsi dire illisible. Avant que le Conseil d'État puisse donner un avis pertinent sur cette proposition, celle-ci devra être adaptée au texte en vigueur de l'article 194*ter* du C.I.R. 92. Le Conseil d'État renonce par conséquent à poursuivre l'examen de la proposition.

Pour l'heure, on peut déjà renvoyer à l'avis 55.417/3 du 20 mars 2014 [2], qui a observé, à propos d'un régime semblable, qu'une notification à la Commission européenne est requise (observations 4 et 5 de l'avis) [3]. Dans la mesure où les dispositions en projet emportent également des obligations pour les communautés, on peut se référer, quant au problème de compétence qui en découle, à l'observation 12 du même avis.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES Jo BAERT

[1] La phrase liminaire de l'article 2 de la proposition mentionne, comme dernière modification, la loi du 21 décembre 2009.

[2] Avis C.E. n° 55.417/3 du 20 mars 2014 sur un avant-projet de loi devenu la loi du 12 mai 2014 (*Doc. parl.*, Chambre, n° 53-3490/001, pp. 33-40).

[3] Les auteurs de la proposition en sont bien conscients, compte tenu de la formulation de la disposition d'entrée en vigueur (article 3 de la proposition).