



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 57.014/1
van 10 februari 2015

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot wijziging van artikel 19 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 betreffende de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen aan de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap'

Op 21 januari 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 19 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 betreffende de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen aan de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 5 februari 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric VANNESTE, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 februari 2015.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Uit de notulen van de vergadering van de Vlaamse Regering van 16 januari 2015 blijkt dat de Vlaamse minister bevoegd voor het wetenschapsbeleid werd gemachtigd om het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, in te winnen over het om advies voorgelegde ontwerp van besluit, op voorwaarde dat het in te winnen advies van de Vlaamse Raad voor Wetenschap en Innovatie (VRWI) geen aanleiding geeft tot wijziging van de door de Vlaamse Regering goedgekeurde tekst.¹

Dit impliceert uiteraard dat de genoemde minister dat advies moet hebben bekomen vooraleer het ontwerp aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, om advies kan worden voorgelegd.

Zoals de gemachtigde bevestigt, beschikt de minister evenwel nog niet over het advies van de VRWI en is het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, in dit geval gevraagd vooraleer de minister het advies van de VRWI heeft ontvangen. Er kan dus bij de indiening van de adviesaanvraag niet zijn voldaan aan de door de Vlaamse Regering gestelde voorwaarde.

Aangezien het niet aan een afzonderlijk optredende minister staat om af te wijken van een beslissing van de Vlaamse Regering, die op grond van artikel 22 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 ‘over de Vlaamse instellingen’ collegiaal beslist, leidt het voorgaande tot de niet-ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ Zie over de moeilijkheden die dit procedé doet rijzen, adv.RvS 49.269/3 van 8 maart 2011 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 8 juli 2011 ‘tot wijziging van verschillende decreten in het kader van de herstructurering van het agentschap Toerisme Vlaanderen’, *Parl.St.* VI.Parl. 2010-11, nr. 1093/1, 52-54, en over het vereiste dat de aan de Raad van State voorgelegde ontwerpen in beginsel een definitief karakter moeten hebben, wat impliceert dat het tot het vaststellen van het ontwerp bevoegde orgaan de mogelijkheid heeft gehad het ontwerp aan te passen in het licht van de vervulde vormvereisten, adv.RvS 41.417/AV tot 41.420/AV van 6 oktober 2006 over een voorontwerp dat o.m. heeft geleid tot de wet van 10 mei 2007 ‘tot wijziging van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden’, *Parl.St.* Kamer 2006-07, nr. 51-2720/001, 130-131.