RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 56.947/1
van 6 februari 2015

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten ter uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning’

Op 23 december 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 6 februari 2015,* een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten ter uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 29 januari 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur en Pierrot T’KINDT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 februari 2015.

*

---

* Deze verlenging werd toegestaan met een e-mail van 13 januari 2015.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Artikel 2 van het decreet van 25 april 2014 ‘betreffende de omgevingsvergunning’ definieert een aantal begrippen die in dat decreet worden gehanteerd. Het eerste lid, 9°, van dat artikel omschrijft “provinciale projecten” als de door de Vlaamse Regering limitatief aangewezen projecten waarvoor de deputatie bevoegd is om in eerste administratieve aanleg een beslissing te nemen, terwijl het eerste lid, 11°, “Vlaamse projecten” omschrijft als de door de Vlaamse Regering limitatief aangewezen projecten waarvoor de Vlaamse Regering bevoegd is om in eerste administratieve aanleg een beslissing te nemen.

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering wijst op limitatieve wijze deze projecten aan (artikelen 1 en 2).

Tevens wordt artikel 2 van het voornoemde decreet in werking gesteld (artikel 3).

3. De rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de voornoemde artikelen 2, eerste lid, 9° en 11°, alsook, voor artikel 3 ervan, door artikel 397 van het decreet van 25 april 2014.

In het verslag aan de Vlaamse Regering wordt wel het best melding gemaakt van de beperkte draagwijdte van de inwerkingtreding van artikel 2 van het decreet van 25 april 2014.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Rekening houdend met wat hiervoor is gesteld over de rechtsgrond voor het ontwerp, dient het eerste lid van de aanhef te worden aangevuld met een verwijzing naar artikel 397 van het decreet van 25 april 2014.

5. In de aanhef dienen de verwijzingen in verband met de vervulling van de voorgeschreven vormvereisten te worden vermeld in chronologische volgorde, te beginnen met het oudste.

Artikel 3

6. Luidens artikel 3 van het ontworpen besluit treedt artikel 2 van het decreet van 25 april 2014 in werking tien dagen na de bekendmaking van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Artikel 397 van het decreet van 25 april 2014 luidt:

> "Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Regering per artikel vast te stellen datum. Deze datum valt minstens een jaar na de datum van goedkeuring van het besluit van de Vlaamse Regering waarmee de datum van inwerkingtreding wordt vastgelegd."

Artikel 2 van het decreet van 25 april 2014 definieert een aantal in dat decreet voorkomende begrippen, waaronder "Vlaamse projecten" en "provinciale projecten", waaraan bij het ontwerp nadere invulling wordt gegeven.

Nu artikel 3 van het ontwerp enkel de inwerkingtreding regelt van artikel 2 van het decreet van 25 april 2014 doch niet van de bepalingen van dat decreet waarin aan die begrippen wordt gerefereerd, hebben de in dat artikel 2 opgenomen definities nog geen uitwerking wat betreft de toepassing van het decreet van 25 april 2014 en is er bijgevolg geen bezwaar om dat artikel 2 in werking te laten treden op de in artikel 3 van het ontwerp bepaalde wijze. De bepalingen van het decreet van 25 april 2014 waarin aan de in dat artikel 2 opgenomen begrippen wordt gerefereerd, zullen uiteraard wel in werking moeten treden overeenkomstig het bepaalde in artikel 397 van dat decreet, teneinde de overgangsperiode waarin door de decreetgever met betrekking tot de inwerkingtreding van de nieuwe regeling inzake de omgevingsvergunning is voorzien, te waarborgen. In afwachting daarvan, is er echter geen bezwaar om de voornoemde definities reeds uitwerking te laten hebben voor de toepassing van het decreet van 25 april 2014 'betreffende complexe projecten', waarvoor in de inwerkingtreding is voorzien op 1 maart 2015.[1]

Bijlage 1

7. In een aantal onderdelen van de opsomming in bijlage 1, tweede lid, van het ontwerp wordt de bevoegdheid van het Vlaamse niveau voor de betreffende projecten niet enkel verbonden aan de aard van de handelingen in kwestie, maar ook aan de hoedanigheid van de aanvrager (punten 1°, 3°, 10°, a)) of aan het "openbaar karakter" van de infrastructuur (punten 5°, 6°, 16° en 21°). Het verdient aanbeveling om de redenen voor die bijzondere benadering voor elk van de betreffende bepalingen op te nemen in het verslag aan de Vlaamse Regering.

8. In het tweede lid, 2°, b), dient te worden geschreven "geleide openbaarvervoersystemen" (niet: "geleide openbaar vervoerssystemen").

[1] Zie in dat verband artikel 49 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2014 'tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten'.

9. Aan het einde van het tweede lid, 3°, schrijve men “Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer” (niet: “Directoraat-generaal voor de Luchtvaart”).

10. Gevraagd naar de precieze draagwijdte van het tweede lid, 10°, a), heeft de gemachtigde voorgesteld om de betrokken bepaling duidelijkheidshalve eenvoudiger te stellen als volgt: “installaties met een vermogen van meer dan 1.000 MW, die aantakken op het openbare elektriciteitsnet”.

Met dit voorstel kan worden ingestemd.

11. Ter wille van de terminologische eenvormigheid schrijve men in het tweede lid, 10°, b), zoals in het tweede lid, 6°, “zeehavens” in de plaats van “zeehandelshavens”.

12. Het is niet duidelijk hoe de bepaling van het tweede lid, 15°, zich verhoudt tot die van het tweede lid, 17°. Hierover ondervraagd heeft de gemachtigde voorgesteld om het tweede lid, 17°, duidelijker te stellen als volgt:

> “17° handelingen met betrekking tot infrastructuur voor het vervoer via pijpleiding van vloeibare stoffen en gassen naar het openbare distributienet, met uitzondering van leidingen voor hemelwater, oppervlaktewater, afvalwater en water;”.

Met dit voorstel kan worden ingestemd.

13. De keuzes om voor handelingen met betrekking tot gebouwen of gebouwencomplexen de opname onder respectievelijk de Vlaamse en de provinciale projecten in achtereenvolgens bijlage 1, tweede lid, 19°, en bijlage 2, tweede lid, 5°, te verbinden aan, enerzijds, “een totale brutovloeroppervlakte, met uitsluiting van de brutovloeroppervlakte met de functies wonen en industrie en ambacht, van minstens 50.000 m^2, gelegen buiten gemeenten met meer dan 200.000 inwoners”, en, anderzijds, “een totale brutovloeroppervlakte van het deel met de functie handel van minstens 15.000 m^2, gelegen buiten de dertien centrumsteden”, worden het best nader verantwoord in het verslag aan de Vlaamse Regering.

Bijlage 2

14. De gemachtigde is het ermee eens dat in het tweede lid, 2°, naar het voorbeeld van bijlage 1, tweede lid, 5°, het best wordt geschreven “natte en droge infrastructuur met openbaar karakter” in de plaats van “waterinfrastructuur”.

15. In het tweede lid, 5°, dienen “de dertien centrumsteden” die van de toepassing van die bepaling worden uitgesloten nader te worden bepaald, bijvoorbeeld door een verwijzing naar een bepaling in een andere regeling waarbij die centrumsteden worden omschreven.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Wim GEURTS Marnix VAN DAMME