



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 56.933/3
van 20 januari 2015

avis 56.933/3
du 20 janvier 2015

over

sur

een ontwerp van ministerieel
besluit 'betreffende de
belasting van energieproducten
en elektriciteit'

un projet d'arrêté ministériel
'concernant la taxation des
produits énergétiques et de
l'électricité'

Op 19 december 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'betreffende de belasting van energieproducten en elektriciteit'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 13 januari 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 januari 2015.

*

Le 19 décembre 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'concernant la taxation des produits énergétiques et de l'électricité'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 13 janvier 2015. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 janvier 2015.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe uitvoering te geven aan een aantal artikelen van het (nog niet tot stand gekomen) koninklijk besluit ‘betreffende de belasting van energieproducten en elektriciteit’ (hierna ook: het koninklijk besluit).

In de eerste plaats worden de voorwaarden bepaald waaronder kan worden toegestaan dat energieproducten die onder een douaneregeling vallen, samen in dezelfde opslagtank worden opgeslagen (zie artikel 2 van het ontwerp).

Voorts worden modellen vastgesteld, enerzijds van het registratieformulier bedoeld in artikel 53, § 1, 3°, c), van het koninklijk besluit (artikel 3) en anderzijds van het registratieformulier bedoeld in artikel 53, § 1, 3°, d), van het koninklijk besluit (artikel 4). Deze registratieformulieren dienen om te kunnen bepalen in welke mate een land-, tuin- of bosbouwtractor uitsluitend wordt gebruikt voor landbouw, tuinbouw, visteelt en bosbouwwerkzaamheden aangezien in dat geval voor gasolie, kerosine, zware stookolie, LPG, aardgas, elektriciteit, kolen, cokes en bruinkool een vrijstelling van accijnzen geldt.

RECHTSGROND

3. Als rechtsgrond wordt in de aanhef van het ontwerp verwezen naar het koninklijk besluit ‘betreffende de belasting van energieproducten en elektriciteit’. Dat besluit blijkt nog niet te zijn genomen, maar de gemachtigde heeft de tekst ervan bezorgd zoals die is aangepast na het advies van de Raad van State.¹ Dit advies wordt dan ook gegeven onder het voorbehoud dat het aldus voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit wordt genomen. Om rechtsgrond te kunnen bieden zal het bovendien uiterlijk samen met het ministerieel besluit in werking moeten treden, dat wil zeggen dat het ook uiterlijk samen met het ministerieel besluit in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt zal dienen te worden.

4. De in het eerste lid van de aanhef vermelde artikelen 7, § 4, 53, § 1, 3°, c) en d), van het koninklijk besluit vormen de directe rechtsgrond van het ontworpen besluit.

¹ Adv.RvS 56.588/1/V van 26 augustus 2014 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende de belasting van energieproducten en elektriciteit’.

5. Er zal in de aanhef evenwel ook melding moeten gemaakt worden van de indirecte rechtsgrond van het ontworpen besluit,² namelijk de artikelen 431, derde zin, en 432, §§ 1 en 2, van de programmawet van 27 december 2004.

VORMVEREISTEN

6. In de aanhef wordt niet enkel gewag gemaakt van het advies van de Inspectie van Financiën van 21 maart 2014 en de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 9 april 2014, doch ook van het advies van de Inspectie van Financiën van 5 januari 2005 en de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 13 januari 2005. Die laatste documenten houden verband met het tot stand komen van het ministerieel besluit van 27 oktober 2005 ‘betreffende de belasting van energieproducten en elektriciteit’, dat wordt opgeheven (zie artikel 59, 2°, van het koninklijk besluit). De verwijzing ernaar dient dan ook te worden geschrapt, zoals ook de gemachtigde heeft aangegeven.

Het advies van de Inspectie van Financiën van 21 maart 2014 en de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 9 april 2014 blijken betrekking te hebben op een andere versie van het om advies voorgelegde ontwerp. Er moet immers worden vastgesteld dat het advies van 21 maart 2014 is gegeven over een veel ruimer ontwerp van ministerieel besluit, dat echter geen doorgang heeft gevonden omdat gevolg is gegeven aan de opmerkingen van de Raad van State om belangrijke onderdelen ervan op te nemen in het koninklijk besluit, wat uiteindelijk is uitgemond in het ontwerp van koninklijk besluit dat als rechtsgrond voor het voorliggende ontwerp wordt ingeroepen. Een aantal bepalingen waren echter noch in het toenmalige ontwerp van koninklijk besluit, noch in het toenmalige ontwerp van ministerieel besluit opgenomen, omdat er in het ontwerp van ministerieel besluit nog werd bepaald dat de administrateur-generaal de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 2 van het ontwerp en de formulieren bedoeld in artikel 3 van het ontwerp en de bijhorende bijlagen diende vast te stellen. Het principe van het vaststellen van de voorwaarden en formulieren heeft aldus wel het voorwerp uitgemaakt van het advies van de Inspectie van Financiën, maar die voorwaarden en formulieren zelf zijn niet onderworpen aan dat advies. Voor het begrotingsakkoord, dat is verleend op basis van dat advies van de Inspectie van Financiën, rijst hetzelfde probleem.

De bepalingen die zijn toegevoegd zullen derhalve alsnog aan de Inspectie van Financiën en de Minister van Begroting moeten worden voorgelegd.

7. Aangezien de ontworpen bepalingen betrekking hebben op douane en accijnzen, vallen ze onder de regels die gelden voor de douane- en accijnsunie tussen het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg, die zijn opgenomen in de overeenkomst tussen België en het Groothertogdom Luxemburg tot oprichting van een economische unie tussen beide

² *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 23.2, a), te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

landen - Belgisch-Luxemburgse Economische Unie (BLEU) geheten –, ondertekend te Brussel op 25 juli 1921 (hierna: de overeenkomst).³

Over het tot stand komen van dergelijke regels in de BLEU verstrekte de gemachtigde volgende toelichting:

“La Convention UEBL dispose ce qui suit :

a) Conformément à l'article 4 de la convention, 'les dispositions légales et réglementaires en matière de douanes et d'accises sont communes pour l'ensemble de l'Union';

b) l'article 5 définit, en matière de douanes et d'accises, la compétence du Conseil des Ministres UEBL. Cette compétence est la suivante : 'Le comité des ministres délibère de l'institution, de la modification et de la suppression d'accises communes ou de taxes y assimilés'.

Dans le cas présent (AR et AM), nous sommes avec des dispositions d'application d'une accise commune, ce qui conformément à l'article 5 ne relève pas de la compétence du Conseil des Ministres UEBL.

c) les projets d'arrêts royal et ministériel en votre possession, ont été, dans le cadre des attributions du Conseil des douanes mentionnées à l'article 16 de la convention, élaborés en concertation avec le GDLuxembourg; ces projets ont ainsi reçu l'avis du Conseil des douanes;

d) Après notamment accord UEBL, ces projets seront soumis à l'autorité réglementaire belge (roi et ministre); lorsque la publication de ceux-ci sera faite dans le Moniteur belge, le GDLuxembourg les soumettra ensuite à son ministre des finances, afin d'en assurer leur publication au Mémorial Luxembourgeois; de la sorte, il peut être conclu qu'il est répondu aux obligations de l'article 5, deuxième alinéa de la Convention, lequel stipule que 'lorsqu'une accise ou une taxe y assimilée (à l'exclusion des écotaxes) est commune, elle fait l'objet de dispositions légales et réglementaires communes';

d) en matière d'accises (je ne suis pas compétent en matière de législation douanière), les dispositions légales et réglementaires dont question aux articles 4 et 5 de la Convention, s'appliquent aux produits d'accise pour lesquels 'le régime de communauté en matière d'accise' définis à l'article 10 de la Convention et identifiés dans les lois d'accise nationales.”

Met de zienswijze van de gemachtigde dat de aangelegenheid die wordt geregeld, niet tot de bevoegdheid van het Comité van Ministers behoort, kan niet worden ingestemd.

In artikel 4 van de overeenkomst wordt bepaald dat de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake douane en accijnzen of gelijkgestelde belastingen (met uitzondering van de milieutaksen), gemeenschappelijk zijn voor België en Luxemburg. Uit artikel 5 van de overeenkomst volgt dat het Comité van Ministers – dat is een orgaan samengesteld uit leden van de regeringen van beide landen –⁴ beraadslaagt over het instellen, het wijzigen of het afschaffen

³ De gecoördineerde tekst van de overeenkomst is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 6 januari 2005, p. 305 e.v.

⁴ Artikel 41, lid 1, van de overeenkomst. Het Comité van Ministers heeft tot taak de voor de goede werking van de Unie noodzakelijke besluiten te nemen, in gezamenlijk overleg de gemeenschappelijke wettelijke en reglementaire maatregelen te nemen waarin de overeenkomst voorziet en te beraadslagen over de vraagstukken betreffende de externe economische betrekkingen (artikel 41, lid 2, van de overeenkomst).

van gemeenschappelijke accijnzen of de gelijkgestelde belastingen, en dat een accijns of een gelijkgestelde belasting (met uitzondering van de milieutaksen) die gemeenschappelijk is, het voorwerp uitmaakt van gemeenschappelijke wettelijke en reglementaire bepalingen.⁵ Dat Comité van Ministers heeft onder meer tot taak “in gezamenlijk overleg de gemeenschappelijke wettelijke en reglementaire maatregelen te nemen waarin huidige overeenkomst voorziet”, zoals blijkt uit artikel 41, lid 2, van de overeenkomst.

De ontworpen bepalingen zullen derhalve gemeenschappelijk zijn, zodat erover dient te zijn beraadslaagd in het Comité van Ministers. Van het vervuld zijn van dat vormvereiste zal melding dienen te worden gemaakt in de aanhef van het ontworpen besluit.⁶

8. Indien het vervullen van de hiervoor vermelde vormvoorschriften aanleiding zou geven tot aanpassingen, moet het ontwerp opnieuw voor advies worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

9. Gelet op de erg beperkte inhoud van het ontwerp is het opschrift verwarrend omdat het de indruk wekt dat er een omvattende regeling inzake de belasting op energieproducten en elektriciteit wordt ingevoerd, terwijl het slechts gaat om enkele specifieke uitvoeringsmaatregelen. Het opschrift zou bijgevolg beter als volgt worden geformuleerd:

“Ministerieel besluit houdende uitvoering van de artikelen 7, § 4, en 53, § 1, 3°, c) en d), van het koninklijk besluit van ... betreffende de belasting van energieproducten en elektriciteit”.

⁵ In artikel 9 van de overeenkomst wordt bepaald dat de gemeenschappelijke wettelijke en reglementaire bepalingen welke “thans” van kracht zijn op het vlak van de douane, van de gemeenschappelijke accijnzen en gelijkgestelde belastingen en van het economische verkeer met derde landen, alsmede de gebruikelijke “modaliteiten” van tenuitvoerlegging, van toepassing blijven “tot nader besluit van het Comité van Ministers”.

⁶ In de aanhef van het ontwerp wordt melding gemaakt van een op 19 maart 2014 gegeven advies van de Douaneraad van de BLEU (die luidens artikel 15, lid 1, van de overeenkomst is samengesteld uit de directeur-generaal van de Belgische Administratie der douane en accijnzen, de directeur-generaal van de Luxemburgse Administratie der douane en accijnzen en een lid dat door de Belgische Regering wordt benoemd onder de ambtenaren van de Belgische Administratie der douane en accijnzen met de graad van auditeur-generaal van financiën). Dat advies kan eveneens slechts betrekking hebben op de vorige versie van het ontwerp. Uit artikel 16 van de overeenkomst volgt echter niet de verplichting om de Douaneraad om advies te verzoeken over dergelijke bepalingen, vermits een verplicht advies van de BLEU-Douaneraad slechts vereist is in twee gevallen, namelijk “over de veranderingen aan de organisatie en inzonderheid over elk voorstel tot uitbreiding of inkrimping van het personeel, dan wel tot oprichting, afschaffing of verplaatsing van inningkantoren” (artikel 16, lid 2, b), eerste streepje, van de overeenkomst) en “over de verminderingen, teruggaven of kwijtscheldingen van gemeenschappelijke rechten, die niet steunen op de eenvoudige toepassing van een wettelijk voorschrift” (artikel 16, lid 2, b), tweede streepje, van de overeenkomst). Aangezien het om een niet-verplicht vormvereiste gaat, is de vermelding van dat advies in de aanhef facultatief en vormt het in principe geen probleem dat het betrekking heeft op een vorige versie van het ontwerp.

Aanhef

10. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met wat hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond van het ontworpen besluit en over de vormvereisten.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis a pour objet de donner exécution à un certain nombre d'articles de l'arrêté royal (qui n'est pas encore concrétisé) 'concernant la taxation des produits énergétiques et de l'électricité' (ci-après également : l'arrêté royal).

Le projet fixe d'abord les conditions dans lesquelles il peut être autorisé que des produits énergétiques placés sous un régime douanier soient entreposés dans le même tank d'emmagasinage (voir l'article 2 du projet).

Il fixe ensuite les modèles, d'une part, du formulaire de renseignements visé à l'article 53, § 1^{er}, 3^o, c), de l'arrêté royal (article 3) et, d'autre part, du formulaire de renseignements visé à l'article 53, § 1^{er}, 3^o, d), de l'arrêté royal (article 4). Ces formulaires de renseignements doivent permettre de déterminer dans quelle mesure un tracteur agricole, horticole ou forestier est exclusivement utilisé à des fins agricoles, horticoles, piscicoles et sylvicoles, le gasoil, le pétrole lampant, le fioul lourd, le GPL, le gaz naturel, l'électricité, la houille, le coke et le lignite étant dans ce cas exonérés des accises.

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le préambule du projet vise à titre de fondement juridique l'arrêté royal 'concernant la taxation des produits énergétiques et de l'électricité'. Il s'avère que cet arrêté n'a pas encore été pris, mais le délégué en a communiqué le texte, adapté consécutivement à l'avis du Conseil d'État¹. Le présent avis est dès lors donné sous la réserve que le projet d'arrêté royal ainsi examiné soit pris. Pour qu'il puisse procurer un fondement juridique, il devra en outre entrer en vigueur au plus tard en même temps que l'arrêté ministériel, ce qui implique qu'il devra également être publié au plus tard en même temps que celui-ci au Moniteur belge.

4. Les articles 7, § 4, 53, § 1^{er}, 3^o, c) et d), de l'arrêté royal, visés au premier alinéa du préambule, constituent le fondement juridique direct de l'arrêté en projet.

¹ Avis C.E. 56.588/1/V du 26 août 2014 sur un projet d'arrêté royal 'concernant la taxation des produits énergétiques et de l'électricité'.

5. Le préambule devra toutefois également mentionner le fondement juridique indirect de l'arrêté en projet², à savoir les articles 431, troisième phrase, et 432, §§ 1^{er} et 2, de la loi-programme du 27 décembre 2004.

FORMALITÉS

6. Le préambule ne fait pas uniquement état de l'avis de l'Inspection des Finances du 21 mars 2014 et de l'accord du Ministre du Budget du 9 avril 2014, mais mentionne également l'avis de l'Inspection des Finances du 5 janvier 2005 et l'accord du Ministre du Budget du 13 janvier 2005. Ces derniers documents concernent l'élaboration de l'arrêté ministériel du 27 octobre 2005 'concernant la taxation des produits énergétiques et de l'électricité', qui est abrogé (voir l'article 59, 2°, de l'arrêté royal). Il s'impose dès lors de supprimer ces références, comme le délégué l'a également indiqué.

Il s'avère que l'avis de l'Inspection des Finances du 21 mars 2014 et l'accord du Ministre du Budget du 9 avril 2014 concernent une autre version du projet soumis pour avis. Il faut en effet constater que l'avis du 21 mars 2014 a été donné sur un projet d'arrêté ministériel beaucoup plus étendu, qui ne s'est toutefois pas concrétisé parce qu'il a été donné suite aux observations du Conseil d'État recommandant d'intégrer d'importantes parties de celui-ci dans l'arrêté royal, ce qui a finalement débouché sur le projet d'arrêté royal qui est invoqué comme fondement juridique du projet à l'examen. Un certain nombre de dispositions ne figuraient cependant ni dans l'ancien projet d'arrêté royal ni dans l'ancien projet d'arrêté ministériel, parce que le projet d'arrêté ministériel prévoyait encore que l'administrateur général devait fixer les conditions visées à l'article 2 du projet et les formulaires visés à l'article 3 de celui-ci, ainsi que les annexes correspondantes. Il s'ensuit que si le principe de la fixation des conditions et formulaires a effectivement fait l'objet de l'avis de l'Inspection des Finances, tel n'est pas le cas de ces conditions et formulaires proprement dits. Le même problème se pose en ce qui concerne l'accord budgétaire, qui a été donné sur la base de cet avis de l'Inspection des Finances.

Par conséquent, il faudra encore soumettre les dispositions ajoutées à l'Inspection des Finances et au Ministre du Budget.

7. Dès lors que les dispositions en projet concernent les douanes et accises, elles sont visées par les règles applicables à l'union des douanes et accises entre le Royaume de Belgique et le Grand-Duché de Luxembourg, qui sont inscrites dans la convention conclue entre la Belgique et le Grand-Duché de Luxembourg instituant une union économique entre les deux pays – dénommée Union économique belgo-luxembourgeoise (UEBL) –, signée à Bruxelles, le 25 juillet 1921 (ci-après : la convention)³.

² *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n° 23.2, a), à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

³ Le texte coordonné de la convention a été publié au Moniteur belge du 6 janvier 2005, pp. 305 et s.

Au sujet de l'élaboration de ces règles dans l'UEBL, le délégué a précisé ce qui suit :

« La Convention UEBL dispose ce qui suit :

a) Conformément à l'article 4 de la convention, 'les dispositions légales et réglementaires en matière de douanes et d'accises sont communes pour l'ensemble de l'Union';

b) l'article 5 définit, en matière de douanes et d'accises, la compétence du Conseil des Ministres UEBL. Cette compétence est la suivante : 'Le comité des ministres délibère de l'institution, de la modification et de la suppression d'accises communes ou de taxes y assimilés'.

Dans le cas présent (AR et AM), nous sommes avec des dispositions d'application d'une accise commune, ce qui conformément à l'article 5 ne relève pas de la compétence du Conseil des Ministres UEBL.

c) les projets d'arrêtés royal et ministériel en votre possession, ont été, dans le cadre des attributions du Conseil des douanes mentionnées à l'article 16 de la convention, élaborés en concertation avec le GDLuxembourg; ces projets ont ainsi reçu l'avis du Conseil des douanes;

d) Après notamment accord UEBL, ces projets seront soumis à l'autorité réglementaire belge (roi et ministre); lorsque la publication de ceux-ci sera faite dans le Moniteur belge, le GDLuxembourg les soumettra ensuite à son ministre des finances, afin d'en assurer leur publication au Mémorial Luxembourgeois; de la sorte, il peut être conclu qu'il est répondu aux obligations de l'article 5, deuxième alinéa de la Convention, lequel stipule que 'lorsqu'une accise ou une taxe y assimilée (à l'exclusion des écotaxes) est commune, elle fait l'objet de dispositions légales et réglementaires communes';

d) en matière d'accises (je ne suis pas compétent en matière de législation douanière), les dispositions légales et réglementaires dont question aux articles 4 et 5 de la Convention, s'appliquent aux produits d'accise pour lesquels 'le régime de communauté en matière d'accise' définis à l'article 10 de la Convention et identifiés dans les lois d'accise nationales ».

On ne peut se rallier au point de vue du délégué, selon lequel la matière réglée ne relève pas de la compétence du Comité de Ministres.

L'article 4 de la convention énonce que les dispositions légales et réglementaires en matière de douanes et d'accises ou de taxes y assimilées (à l'exclusion des écotaxes) sont communes à la Belgique et au Luxembourg. Il découle de l'article 5 de la convention que le Comité de Ministres – qui est un organe composé de membres des gouvernements des deux pays ⁴ – délibère de l'institution, de la modification et de la suppression d'accises communes ou de taxes assimilés, et qu'une accise ou une taxe y assimilée (à l'exclusion des écotaxes), qui est commune, fait l'objet de dispositions légales et réglementaires communes ⁵. Comme l'indique

⁴ Article 41, paragraphe 1^{er}, de la convention. Le Comité de Ministres a pour mission de prendre les décisions nécessaires pour le bon fonctionnement de l'Union, de concerter les mesures légales et réglementaires communes, prévues par la convention, et de délibérer sur les questions concernant les relations économiques externes (article 41, paragraphe 2, de la convention).

⁵ L'article 9 de la convention prévoit que les dispositions légales et réglementaires communes « actuellement » en vigueur dans le domaine des douanes, des accises et des taxes y assimilées communes et du régime des échanges

l'article 41, paragraphe 2, de la convention, ce Comité de Ministres a notamment pour mission « de concerter les mesures légales et réglementaires communes, prévues par la présente convention ».

Les dispositions en projet seront par conséquent communes, de sorte que le Comité de Ministres devra en délibérer. Le préambule de l'arrêté en projet fera mention de l'accomplissement de cette formalité ⁶.

8. Si l'accomplissement des formalités précitées donne lieu à des adaptations, le projet devra à nouveau être soumis pour avis au Conseil d'État, section de législation.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

9. Eu égard à la portée très limitée du projet, l'intitulé est source de confusion parce qu'il donne à penser qu'il instaure une réglementation globale en matière de taxation des produits énergétiques et de l'électricité, alors qu'il ne s'agit que de quelques mesures spécifiques d'exécution. Mieux vaudrait dès lors formuler l'intitulé comme suit :

« Arrêté ministériel portant exécution des articles 7, § 4, et 53, § 1^{er}, 3^o, c) et d), de l'arrêté royal du ... concernant la taxation des produits énergétiques et de l'électricité ».

économiques extérieurs, ainsi que les modalités en usage pour la mise en vigueur de celles-ci, restent applicables « jusqu'à disposition nouvelle » du Comité de Ministres.

⁶ Le préambule du projet fait mention d'un avis du Conseil des douanes de l'UEBL (qui, selon l'article 15, paragraphe 1^{er}, de la convention est composé du directeur général de l'administration belge des douanes et accises, du directeur général de l'administration luxembourgeoise des douanes et accises et d'un membre nommé par le Gouvernement belge parmi les fonctionnaires de l'administration belge des douanes et accises ayant le grade d'auditeur général des finances), donné le 19 mars 2014. Cet avis ne peut également que concerner la version précédente du projet. L'article 16 de la convention ne prévoit toutefois pas l'obligation de demander l'avis du Conseil des douanes sur de telles dispositions, un avis du Conseil des douanes de l'UEBL n'étant obligatoire que dans deux cas, à savoir « sur les changements à l'organisation et notamment sur toute proposition tendant, soit à augmenter ou à réduire le personnel, soit à créer, supprimer ou déplacer des bureaux de perception » (article 16, paragraphe 2, b), premier tiret, de la convention) et « sur les réductions, restitutions ou remises de droits communs, qui ne sont pas une application pure et simple d'une disposition légale » (article 16, paragraphe 2, b), deuxième tiret, de la convention). Cette formalité n'étant pas obligatoire, la mention de cet avis dans le préambule est facultative et le fait qu'il concerne une version précédente du projet ne soulève en principe pas de problème.

Préambule

10. Le préambule doit être mis en conformité avec les observations ci-dessus relatives au fondement juridique de l'arrêté en projet et aux formalités.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT