



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 56.924/3
van 23 december 2014

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van 5 mei
2008 betreffende de bestrijding
van aviaire influenza'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 56.924/3
du 23 décembre 2014

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
5 mai 2008 relatif à la lutte
contre l'influenza aviaire'

Op 17 december 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 mei 2008 betreffende de bestrijding van aviaire influenza'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 22 december 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, voorzitter, Jo BAERT, kamervoorzitter, en Kaat LEUS, staatsraad, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 december 2014.

*

Le 17 décembre 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 5 mai 2008 relatif à la lutte contre l'influenza aviaire'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 22 décembre 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, président, Jo BAERT, président de chambre, et Kaat LEUS, conseiller d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 décembre 2014.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

“er door de recente notificatie van hoogpathogene aviaire influenza door Nederland van het subtype H5N8, vastgesteld in meerdere provincies, er een sterk verhoogde dreiging is op insleep van het virus in België en dat als gevolg hiervan het dringend noodzakelijk is om de bioveiligheidsmaatregelen bij pluimvee en andere vogels aan te passen”.

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe artikel 3/5 van het koninklijk besluit van 5 mei 2008 ‘betreffende de bestrijding van aviaire influenza’ te vervangen door een nieuwe regeling, die op twee punten afwijkt van de te vervangen regeling. Aan de maatregelen die kunnen gelden in een periode van verhoogd risico wordt een zesde maatregel toegevoegd, namelijk de ophok- en afschermingsplicht van pluimvee en andere door particulieren in gevangenschap gehouden vogels (ontworpen artikel 3/5, tweede lid, “2.”). Terwijl volgens de geldende regeling de bevoegde minister, op basis van een risico-analyse uitgevoerd door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV), enkel te beoordelen heeft of er sprake is van een periode met verhoogd risico in welk geval de voorziene maatregelen van toepassing zijn, dient de bevoegde minister volgens de ontworpen regeling ook te bepalen welke van de maatregelen van toepassing zijn, eveneens op basis van een risico-evaluatie uitgevoerd door het FAVV (ontworpen artikel 3/5, tweede lid, inleidende zin).

RECHTSGROND

4.1. Voor het ontworpen besluit kan in hoofdzaak rechtsgrond worden gevonden in de artikelen 8, eerste lid, 1°, en 9, 3°, van de Dierengezondheidswet van 24 maart 1987.

4.2. Het toekennen van de opdracht aan het FAVV om een risico-evaluatie uit te voeren, kan worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning (artikel 108 van de Grondwet), gelezen in samenhang met de artikelen 4 en 5, tweede lid, 13°, van de wet van 4 februari 2000 ‘houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’ en met artikel 2, d), van het koninklijk besluit van 16 november 2001 ‘houdende

het toevertrouwen van bijkomende opdrachten aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen'. Het blijkt immers te gaan om een bijkomende opdracht voor het FAVV als bedoeld bij artikel 4, § 6, van de wet van 4 februari 2000.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Gelet op wat onder randnummer 4.1 over de rechtsgrond is opgemerkt, dient de vermelding van artikel 7 van de wet van 24 maart 1987 weggelaten te worden en zal de verwijzing naar de artikelen 8 en 9 gespecificeerd moeten worden.

Artikel 1

6. Ter wille van de rechtszekerheid dient in het ontworpen artikel 3/5, tweede lid, "2." (lees: 2°), van het koninklijk besluit van 5 mei 2008 het werkwoord "opgehokt" te worden toegevoegd (vergelijk met 1° van de Nederlandse tekst en vergelijk 1° en 2° van de Franse tekst).¹

*

¹ Ook op andere punten is de Nederlandse tekst overigens onvolkomen.

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance que

« er door de recente notificatie van hoogpathogene aviaire influenza door Nederland van het subtype H5N8, vastgesteld in meerdere provincies, er een sterk verhoogde dreiging is op insleep van het virus in België en dat als gevolg hiervan het dringend noodzakelijk is om de bioveiligheidsmaatregelen bij pluimvee en andere vogels aan te passen ».

*

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de remplacer l'article 3/5 de l'arrêté royal du 5 mai 2008 'relatif à la lutte contre l'influenza aviaire' par un nouveau dispositif qui s'écarte sur deux points des mesures à remplacer. Aux mesures qui peuvent s'appliquer en période de risque accru vient s'ajouter une sixième mesure, à savoir l'obligation de confinement et de protection des volailles et d'autres oiseaux tenus en captivité par des particuliers (article 3/5, alinéa 2, « 2. » en projet). Si, selon le dispositif en vigueur, le ministre compétent doit uniquement évaluer sur la base d'une analyse des risques effectuée par l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) s'il s'agit d'une période de risque accru, auquel cas les mesures prévues s'appliquent, le ministre compétent doit, selon le dispositif en projet, également déterminer quelles mesures sont applicables, également sur la base d'une évaluation des risques effectuée par l'AFSCA (article 3/5, alinéa 2, phrase introductive, en projet).

FONDEMENT JURIDIQUE

4.1. L'arrêté en projet peut principalement trouver un fondement juridique dans les articles 8, alinéa 1^{er}, 1°, et 9, 3°, de la loi relative à la santé des animaux du 24 mars 1987.

4.2. L'octroi à l'AFSCA de la mission de réaliser une évaluation des risques peut se fonder sur le pouvoir général d'exécution du Roi (article 108 de la Constitution), combiné avec les articles 4 et 5, alinéa 2, 13°, de la loi du 4 février 2000 'relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la chaîne alimentaire' et avec l'article 2, d), de l'arrêté royal du 16 novembre 2001 'confiant à l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire des missions complémentaires'. En effet, il s'agit manifestement d'une mission complémentaire pour l'AFSCA, au sens de l'article 4, § 6, de la loi du 4 février 2000.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Vu l'observation formulée au point 4.1 à propos du fondement juridique, on omettra la mention de l'article 7 de la loi du 24 mars 1987 et on précisera la référence aux articles 8 et 9.

Article 1^{er}

6. Par souci de sécurité juridique, on ajoutera dans le texte néerlandais de l'article 3/5, alinéa 2, « 2. » (lire : 2°), en projet, de l'arrêté royal du 5 mai 2008 le verbe « opgehoekt » (comparer avec le 1° du texte néerlandais et avec les 1° et 2° du texte français) ¹.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

¹ Du reste, le texte néerlandais est également incomplet sur d'autres points.