RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 56.921/3
van 8 januari 2015

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de regeling van de toekenning van subsidies aan de organisatoren van kinderopvang, buitenschoolse opvang en adoptiebemiddeling die personeelsleden te werk stellen in een gewezen DAC-statuut’

Op 17 december 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de regeling van de toekenning van subsidies aan de organisatoren van kinderopvang, buitenschoolse opvang en adoptiebemiddeling die personeelsleden te werk stellen in een gewezen DAC-statuut’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 6 januari 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 januari 2015.

*

BEVOEGDHEID VAN DE AFDELING WETGEVING

1. Het te nemen besluit is, gelet op artikel 1, 3°, ervan, toepasselijk op de veertig organisatoren van kinderopvang, buitenschoolse opvang en adoptiebemiddeling die nominatief zijn vermeld in de bijlage bij het ontwerp. De gemachtigde bevestigt dat het de bedoeling is dat enkel de in die bijlage genoemde organisatoren, die in het verleden reeds de betrokken subsidie ontvingen, in aanmerking komen voor de in het ontwerp geregelde subsidie en dat de lijst in de bijlage een limitatieve lijst is.

2. De vraag rijst of het ontwerp al dan niet het reglementaire karakter heeft dat vereist is opdat de Raad van State er op grond van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, advies kan over verlenen.

Een reglementair besluit in de zin van die bepaling kan worden omschreven als een besluit dat nieuwe, dwingende voorschriften bevat, die een onpersoonlijke en abstracte rechtstoestand regelen en die gelden voor een onbepaald aantal gevallen en van toepassing zijn op de rechtsonderhorigen in het algemeen, dan wel op een onbepaalde groep, niet-geïndividualiseerde, rechtsonderhorigen die zich in eenzelfde objectieve toestand bevinden.[1]

3. De bepalingen van het ontwerp gelden enkel ten aanzien van de nominatief in de bijlage bij het ontwerp bepaalde organisatoren. Er is dan ook niet voldaan aan het vereiste dat het ontwerp van toepassing is op een onbepaalde groep niet-geïndividualiseerde rechtssubjecten.

Het ontwerp is bijgevolg niet reglementair van aard, zodat de Raad van State, afdeling Wetgeving, niet bevoegd is om er advies over te verlenen. Het zou slechts anders zijn mochten de organisatoren waarop het ontwerp betrekking heeft, op een abstracte manier worden gedefinieerd, wat impliceert dat artikel 1, 3°, van het ontwerp wordt herschreven en dat de bijlage bij het ontwerp wordt weggelaten.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS Jo BAERT

[1] M. VAN DAMME EN B. DE SUTTER, *Raad van State II. Afdeling Wetgeving*, Brugge, die Keure, 2013, p. 120, nr. 175; J. SALMON, J. JAUMOTTE EN E. THIBAUT, *Le Conseil d'État de Belgique*, Brussel, Bruylant, 2012, p. 199-201, nrs. 85-1 en 85-2; zie ook Raad van State, *Jaarverslag 2008-2009*, Brussel, s.d. (2009), 35.