



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 56.911/4
du 17 décembre 2014

advies 56.911/4
van 17 december 2014

sur

over

un projet d'arrêté royal
'exécutant l'article 7, § 1^{er},
alinéas 2 et 3 de la loi du
6 décembre 2005 relative à
l'établissement et au
financement de plans d'action
en matière de sécurité routière
et portant attribution du
solde 2009'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot uitvoering van
artikel 7, § 1, 2^{de} en 3^{de} lid van
de wet van 6 december 2005
betreffende de opmaak en
financiering van actieplannen
inzake verkeersveiligheid en
houdende toekenning van het
saldo 2009'

Le 12 décembre 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'exécutant l'article 7, § 1^{er}, alinéas 2 et 3 de la loi du 6 décembre 2005 relative à l'établissement et au financement de plans d'action en matière de sécurité routière et portant attribution du solde 2009'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 17 décembre 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jacques JAUMOTTE.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 décembre 2014.

*

Op 12 december 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 7, § 1, 2^{de} en 3^{de} lid van de wet van 6 december 2005 betreffende de opmaak en financiering van actieplannen inzake verkeersveiligheid en houdende toekenning van het saldo 2009'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 17 december 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques JAUMOTTE.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 december 2014.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Cette demande se justifie par les circonstances suivantes :

La détermination des modalités permanentes de répartition du solde FSR nécessite un arbitrage n'ayant pas pu se faire durant les affaires prudentes ou courantes ;

Les recours introduits par les zones de police Gavers et celle des Arches contre l'État Belge ont toutes les chances d'aboutir et ce dans des délais très rapides. Ils sont également assortis d'une demande d'astreinte de respectivement 2.500 EUR et 10.000 EUR par jour de retard à partir de la date du jugement du Tribunal de Première Instance jusqu'à la publication de l'arrêté royal. Par ailleurs, toutes les zones de police flamandes ont envoyé une mise en demeure identique au Ministre de l'Intérieur à ce sujet. Par conséquent, les deux premiers recours risquent d'être suivis prochainement par d'autres actions introduites par d'autres zones de police ce qui entraînerait une augmentation des frais de justice et des éventuels intérêts judiciaires à charge de l'État Belge ;

La volonté de l'autorité de liquider, sur les crédits 2014, le premier solde annuel dû aux zones de police ».

L'attention de l'auteur du projet est attirée sur le fait que, pour satisfaire à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la motivation de l'urgence mentionnée dans le préambule d'un projet d'arrêté réglementaire doit être identique à celle mentionnée dans la demande d'avis. Il convient dès lors de reproduire dans le préambule la motivation de l'urgence qui figure dans la lettre de demande d'avis.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation suivante.

DISPOSITIF

Article 4

L'auteur du projet doit être en mesure de pouvoir justifier le caractère raisonnable « d'un délai de 36 mois à partir de la connaissance exacte et certaine du montant des recettes supplémentaires » et « le paiement aux zones de police et à la police fédérale ».

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering in de brief aldus:

“Cette demande se justifie par les circonstances suivantes:

La détermination des modalités permanentes de répartition du solde FSR nécessite un arbitrage n'ayant pas pu se faire durant les affaires prudentes ou courantes;

Les recours introduits par les zones de police Gavers et celle des Arches contre l'État Belge ont toutes les chances d'aboutir et ce dans des délais très rapides. Ils sont également assortis d'une demande d'astreinte de respectivement 2.500 EUR et 10.000 EUR par jour de retard à partir de la date du jugement du Tribunal de Première Instance jusqu'à la publication de l'arrêté royal. Par ailleurs, toutes les zones de police flamandes ont envoyé une mise en demeure identique au Ministre de l'Intérieur à ce sujet. Par conséquent, les deux premiers recours risquent d'être suivis prochainement par d'autres actions introduites par d'autres zones de police ce qui entraînerait une augmentation des frais de justice et des éventuels intérêts judiciaires à charge de l'État Belge;

La volonté de l'autorité de liquider, sur les crédits 2014, le premier solde annuel dû aux zones de police”.

De aandacht van de steller van het ontwerp wordt gevestigd op het feit dat, teneinde te voldoen aan hetgeen bepaald wordt in artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de motivering van het verzoek om spoedbehandeling die gegeven wordt in de aanhef van een ontwerp van verordeningsbesluit, dezelfde moet zijn als die welke gegeven wordt in de adviesaanvraag. In de aanhef behoort derhalve de motivering van het verzoek om spoedbehandeling te worden overgenomen die in de brief moet de adviesaanvraag staat.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

DISPOSITIEFArtikel 4

De steller van het ontwerp moet kunnen aantonen dat het redelijk is “een termijn van 36 maanden te bepalen tussen de juiste en zekere kennisname van het bedrag van de meerinkomsten” en “de betaling aan de politiezones en aan de federale politie”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY