



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 56.901/3
van 19 december 2014

avis 56.901/3
du 19 décembre 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
verplichte bijdragen aan het
Begrotingsfonds voor de
gezondheid en de kwaliteit van
de dieren en de dierlijke
producten vastgesteld volgens
de sanitaire risico's verbonden
aan bedrijven waar varkens
gehouden worden'

un projet d'arrêté royal 'relatif
aux cotisations obligatoires au
Fonds budgétaire de la santé et
de la qualité des animaux et
des produits animaux fixées
d'après les risques sanitaires
liés aux exploitations où sont
détenus des porcs'

Op 12 december 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de verplichte bijdragen aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten vastgesteld volgens de sanitaire risico's verbonden aan bedrijven waar varkens gehouden worden'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 18 december 2014. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 december 2014.

*

Le 12 décembre 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'relatif aux cotisations obligatoires au Fonds budgétaire de la santé et de la qualité des animaux et des produits animaux fixées d'après les risques sanitaires liés aux exploitations où sont détenus des porcs'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 18 décembre 2014. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 décembre 2014.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door:

“- la profonde crise financière que traverse le secteur porcs, aggravée par l’embargo commercial de la Fédération russe, nécessite la diminution des obligations financières;

- le fait que la base juridique pour l’annulation des cotisations obligatoires du secteur porcs dues pour l’année budgétaire 2014 doit être publiée avant ou au plus tard le 31 décembre 2014;”.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Door te eisen dat de adviesaanvragen met een termijn van vijf werkdagen van een “bijzondere” motivering worden voorzien, heeft de wetgever tot uiting gebracht dat hij wil dat alleen in uitzonderlijke gevallen verzocht wordt om mededeling van het advies binnen die uitzonderlijk korte termijn. De aanvrager moet derhalve pertinente en voldoende concrete gegevens aanbrengen die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van die wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

De verplichte bijdragen verschuldigd aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten (hierna: het Fonds) worden bij het ontworpen besluit met terugwerkende kracht verminderd tot nul euro voor de periode van 1 januari 2014 tot 31 december 2014, in afwijking van de bedragen die normaal van toepassing zijn. De Raad van State ziet niet in waarom voor de vaststelling van deze tijdelijk tot nul euro verminderde bijdragen niet kan worden volstaan met een adviesaanvraag op dertig dagen.

De verwijzing naar de economische crisis en naar de noodzaak tot het verminderen van financiële verplichtingen betreft de wenselijkheid van de ontworpen regeling, en niet de spoedeisendheid ervan. Aangezien de verplichte bijdragen voor 2014 effectief worden geschrapt, is ook geen inning vereist van deze bijdragen, van zodra de ontworpen regeling in werking zal treden. In artikel 26 van de wet van de programmawet (I) van 29 maart 2012 wordt weliswaar bepaald dat de verplichte bijdragen (zoals ze thans nog gelden voor 2014) worden betaald aan het Fonds binnen dertig dagen na het verzoek tot betaling, maar er wordt in de wet geen termijn bepaald voor het versturen van dat verzoek tot betaling. Er is dan ook geen dwingende juridische reden opdat de ontworpen regeling uiterlijk op 31 december 2014 bekendgemaakt moet worden, anders dan wordt voorgehouden in de aangehaalde motivering.

3. Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

*

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par :

« - la profonde crise financière que traverse le secteur porcs, aggravée par l'embargo commercial de la Fédération russe, nécessite la diminution des obligations financières ;

- le fait que la base juridique pour l'annulation des cotisations obligatoires du secteur porcs dues pour l'année budgétaire 2014 doit être publiée avant ou au plus tard le 31 décembre 2014 ; ».

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

2. En exigeant que les demandes d'avis dans les cinq jours ouvrables soient « spécialement » motivées, le législateur a voulu que ce délai, extrêmement bref, ne soit sollicité qu'exceptionnellement. En conséquence, le demandeur doit invoquer des éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État (avis à communiquer dans un délai de cinq jours ouvrables) et pourquoi, au moment de la demande d'avis, il ne pouvait pas être recouru à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État (avis à communiquer dans un délai de trente jours).

L'arrêté en projet réduit à zéro euro les cotisations obligatoires dues au Fonds budgétaire de la santé et de la qualité des animaux et des produits animaux (ci-après : le Fonds) avec effet rétroactif pour la période allant du 1^{er} janvier 2014 au 31 décembre 2014, par dérogation aux montants qui sont normalement applicables. Le Conseil d'État n'aperçoit pas pourquoi une demande d'avis à trente jours ne peut suffire pour fixer ces cotisations temporairement réduites à zéro euro.

La référence à la crise financière et à la nécessité de diminuer les obligations financières concerne l'opportunité du régime en projet et non son urgence. Étant donné que les cotisations obligatoires pour 2014 sont effectivement supprimées, ces cotisations ne devront pas être perçues une fois que le régime en projet entrera en vigueur. L'article 26 de la loi-programme (I) du 29 mars 2012 dispose certes que les cotisations obligatoires (telles qu'elles s'appliquent encore actuellement pour 2014) sont payées au Fonds dans les trente jours qui suivent la demande de paiement, mais la loi ne fixe aucun délai pour l'envoi de cette demande de paiement. Il n'y a dès lors pas de motifs juridiques impérieux nécessitant une publication du régime en projet au plus tard le 31 décembre 2014, contrairement à ce que soutient la motivation précitée.

3. Il découle de ce qui précède que la demande d'avis n'est pas recevable.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT