



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 56.900/3
van 19 december 2014

avis 56.900/3
du 19 décembre 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
8 juli 2004 betreffende de
verplichte bijdragen aan het
Begrotingsfonds voor de
Gezondheid en kwaliteit van de
dieren en de dierlijke
producten, vastgesteld volgens
de sanitaire risico's verbonden
aan bedrijven waar runderen
gehouden worden'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
8 juillet 2004 relatif aux
cotisations obligatoires au
Fonds budgétaire pour la Santé
et la qualité des animaux et des
produits animaux, fixées en
fonction des risques sanitaires
liés aux exploitations détenant
des bovins'

Op 12 december 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 juli 2004 betreffende de verplichte bijdragen aan het Begrotingsfonds voor de Gezondheid en kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, vastgesteld volgens de sanitaire risico's verbonden aan bedrijven waar runderen gehouden worden'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 18 december 2014. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 december 2014.

*

Le 12 décembre 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 8 juillet 2004 relatif aux cotisations obligatoires au Fonds budgétaire pour la Santé et la qualité des animaux et des produits animaux, fixées en fonction des risques sanitaires liés aux exploitations détenant des bovins'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 18 décembre 2014. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 décembre 2014.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door:

“- la crise économique que traverse le secteur bovins, aggravée par l’embargo commercial de la Fédération russe, nécessite la diminution des obligations financières;

- le fait que les cotisations obligatoires pour le secteur bovins sont normalement perçues au mois de novembre et sont basées sur une période de référence de 12 mois commençant le 1^{er} septembre de l’année qui précède et se termine le 31 août de l’année de la perception;

- le fait que cette perception doit se faire dans les trois mois qui suivent la fin de la période de référence, en qu’en conséquence il y a lieu de reporter cette période de référence de deux mois, pour la faire commencer le 1^{er} novembre 2013 et se terminer le 31 octobre 2014, afin de pouvoir envoyer les factures au cours du mois de janvier 2015;

- le fait que la modification de l’arrêté royal doit être publiée avant ou au plus tard le 31 décembre 2014.”

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Door te eisen dat de adviesaanvragen met een termijn van vijf werkdagen van een “bijzondere” motivering worden voorzien, heeft de wetgever tot uiting gebracht dat hij wil dat alleen in uitzonderlijke gevallen verzocht wordt om mededeling van het advies binnen die uitzonderlijk korte termijn. De aanvrager moet derhalve pertinente en voldoende concrete gegevens aanbrengen die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van die wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

De verplichte bijdragen verschuldigd aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten worden bij het ontworpen besluit met terugwerkende kracht bepaald voor de referentieperiode van 1 november 2013 tot 31 oktober 2014, in afwijking van de bedragen die normaal van toepassing zijn en die beduidend hoger liggen. De Raad van State ziet niet in waarom voor de vaststelling van deze verminderde bijdragen niet kan worden volstaan met een adviesaanvraag op dertig dagen.

De verwijzing naar de economische crisis en naar de noodzaak tot het verminderen van financiële verplichtingen betreft de wenselijkheid van de ontworpen regeling, en niet de spoedeisendheid ervan. Het gegeven dat de inning moet gebeuren binnen drie maanden na het einde van de referentieperiode vloeit voort uit artikel 3 van het koninklijk besluit van 8 juli 2004 ‘betreffende de verplichte bijdragen aan het Begrotingsfonds voor de Gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, vastgesteld volgens de sanitaire risico’s verbonden aan

bedrijven waar runderen gehouden worden' en niet uit een hogere rechtsnorm. Deze inningstermijn kan dan ook naar believen worden aangepast bij het ontworpen besluit zelf en kan niet worden ingeroepen om de spoedeisendheid van de adviesaanvraag te verantwoorden.

3. Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

*

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par :

« - la crise économique que traverse le secteur bovins, aggravée par l'embargo commercial de la Fédération russe, nécessite la diminution des obligations financières ;

- le fait que les cotisations obligatoires pour le secteur bovins sont normalement perçues au mois de novembre et sont basées sur une période de référence de 12 mois commençant le 1^{er} septembre de l'année qui précède et se termine le 31 août de l'année de la perception ;

- le fait que cette perception doit se faire dans les trois mois qui suivent la fin de la période de référence, en qu'en conséquence il y a lieu de reporter cette période de référence de deux mois, pour la faire commencer le 1^{er} novembre 2013 et se terminer le 31 octobre 2014, afin de pouvoir envoyer les factures au cours du mois de janvier 2015 ;

- le fait que la modification de l'arrêté royal doit être publiée avant ou au plus tard le 31 décembre 2014 ».

*

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

2. En exigeant que les demandes d'avis dans les cinq jours ouvrables soient « spécialement » motivées, le législateur a voulu que ce délai, extrêmement bref, ne soit sollicité qu'exceptionnellement. En conséquence, le demandeur doit invoquer des éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État (avis à communiquer dans un délai de cinq jours ouvrables) et pourquoi, au moment de la demande d'avis, il ne pouvait pas être recouru à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, de ces lois (avis à communiquer dans un délai de trente jours).

L'arrêté en projet fixe avec effet rétroactif, pour la période de référence du 1^{er} novembre 2013 au 31 octobre 2014 et par dérogation aux montants qui sont normalement applicables et qui sont nettement plus élevés, les cotisations obligatoires dues au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux. Le Conseil d'État n'aperçoit pas pourquoi une demande d'avis à trente jours ne peut pas suffire pour fixer ces cotisations réduites.

La référence à la crise économique et à la nécessité d'une diminution des obligations financières concerne l'opportunité du dispositif en projet, et non son urgence. Le fait que la perception doit se faire dans les trois mois qui suivent la fin de la période de référence résulte de l'article 3 de l'arrêté royal du 8 juillet 2004 'relatif aux cotisations obligatoires au Fonds budgétaire pour la Santé et la qualité des animaux et des produits animaux, fixées en fonction des risques sanitaires liés aux exploitations détenant des bovins' et non d'une norme supérieure. Par conséquent, l'arrêté en projet même peut adapter à sa guise ce délai de perception et celui-ci ne peut pas être invoqué pour justifier l'urgence de la demande d'avis.

3. Il résulte de ce qui précède que la demande d'avis n'est pas recevable.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT