



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 56.850/1
van 29 december 2014

over

een ontwerp van ministerieel besluit 'houdende vaststelling van nadere regels voor de voorbereiding voor het hergebruik van afgedankte EEA, de hergebruikscriteria voor tweedehandse EEA en de voorwaarden die vervuld moeten zijn bij het grensoverschrijdend overbrengen van tweedehandse EEA'

Op 3 december 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘houdende vaststelling van nadere regels voor de voorbereiding voor het hergebruik van afgedankte EEA, de hergebruikscriteria voor tweedehandse EEA en de voorwaarden die vervuld moeten zijn bij het grensoverschrijdend overbrengen van tweedehandse EEA’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 december 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 december 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe de regels te bepalen die door hergebruikcentra moeten worden nageleefd bij de voorbereiding voor hergebruik van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (afgekort: EEA) (artikelen 1 tot 11 van het ontwerp). Daarnaast worden in het ontwerp de hergebruikscriteria voor tweedehandse EEA vastgesteld (artikelen 12 tot 22 van het ontwerp) en worden een aantal voorwaarden bepaald voor het grensoverschrijdend overbrengen van tweedehandse EEA (artikelen 23 en 24 van het ontwerp).

2.1. Onder voorbehoud van hetgeen *sub* 2.2 tot 2.4 wordt vermeld, kan de ontworpen regeling worden geacht rechtsgrond te vinden in de bepalingen waarnaar wordt verwezen in de eerste twee leden van de aanhef van het ontwerp.

2.2. De artikelen 1 tot 11 van het ontwerp vinden in beginsel rechtsgrond in artikel 5.2.5.8, 3°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 ‘tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, dat luidt:

“Het hergebruikcentrum voor EEA moet voldoen aan de volgende voorwaarden:

(...)

3° bij de voorbereiding voor hergebruik van afgedankte EEA worden de regels, vastgesteld door de minister, nageleefd. Die regels hebben betrekking op de minimale handelingen die moeten worden uitgevoerd met het oog op een kwaliteitsvolle voorbereiding voor hergebruik van afgedankte EEA”.

Sommige bepalingen van het ontwerp houden evenwel in dat, wanneer het apparaat niet aan één van de erin opgesomde criteria voldoet (zie artikel 1, tweede lid), niet aan de gestelde vereisten beantwoordt (zie de artikelen 5, derde lid, 6, tweede lid, en 7, derde lid), de data-dragende component van het apparaat moet worden gedemonteerd (zie artikel 8, tweede lid¹) of het apparaat niet kan worden hersteld (artikel 10, vierde lid), het als afvalstof wordt afgevoerd. Voor dergelijke bepalingen vindt de minister geen bevoegdheid in artikel 5.2.5.8, 3°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012, aangezien die bevoegdheid beperkt blijft tot het vaststellen van regels “bij de voorbereiding voor hergebruik van afgedankte EEA”. Het vaststellen van voorwaarden waaronder apparaten als afvalstof worden afgevoerd, impliceert immers precies dat deze apparaten niet voor hergebruik worden bestemd.

¹ In artikel 8, tweede lid, van het ontwerp, wordt het geval beoogd waarin “een data-dragende component van een apparaat defect wordt bevonden of als de permanente verwijdering van de data niet geverifieerd kan worden”.

2.3. In artikel 23 van het ontwerp worden de documenten beschreven die een lading tweedehandse EEA moeten vergezellen bij het grensoverschrijdend overbrengen ervan. Rechtsgrond daarvoor kan worden gevonden in artikel 5.2.5.11, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012, dat aan de minister de bevoegdheid verleent om de voorwaarden, vermeld in artikel 5.2.5.11, eerste lid, 2°, b) en c), van hetzelfde besluit, nader uit te werken.

Artikel 5.2.5.11, eerste lid, 2°, b) en c), van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering luidt:

“Met inachtneming van de uitzonderingen, vermeld in artikel 5.2.5.12, kunnen gebruikte EEA alleen grensoverschrijdend overgebracht worden als tweedehands EEA als voldaan is aan de volgende cumulatieve voorwaarden:

(...)

2° de houder, verantwoordelijk voor het transport, beschikt over de volgende documenten, die bij de lading aanwezig zijn:

(...)

b) een bewijs van beoordeling of test voor alle EEA die deel uitmaken van de zending;

c) gespecificeerde etiketinformatie;

(...)”.

Kan artikel 5.2.5.11, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 worden geacht rechtsgrond te bieden aan de artikelen 23, eerste lid, en 24 van het ontwerp, dan valt daarentegen niet in te zien hoe het voornoemde artikel 5.2.5.11, tweede lid, tevens tot rechtsgrond zou kunnen strekken voor artikel 23, tweede lid, van het ontwerp, dat luidt:

“Als er op basis van de documenten, vermeld in het eerste lid, en/of een visuele inspectie van de apparaten die deel uitmaken van de zending een vermoeden bestaat dat het om afgedankte EEA gaat in plaats van tweedehands EEA, kan de toezichthouder een of meerdere hergebruikfiches als vermeld in artikel 3, opvragen die meer gedetailleerde informatie bevatten over de uitgevoerde testen in het hergebruikcentrum.”

De minister vindt in artikel 5.2.5.11, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 niet de bevoegdheid om het de toezichthouder mogelijk te maken hergebruikfiches op te vragen bij het hergebruikcentrum.

2.4. Tenzij de minister voor het vaststellen van de *sub* 2.2 opgesomde bepalingen van het ontwerp en voor artikel 23, tweede lid, rechtsgrond zou vinden in een ander artikel van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012, dat de Raad van State evenwel niet ziet, dienen de desbetreffende bepalingen uit het ontwerp te worden weggelaten, dan wel te worden herzien.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

3. Binnen het met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkte onderzoek, zijn er geen andere opmerkingen te formuleren bij de tekst van het ontwerp van ministerieel besluit en de erbij horende bijlagen.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME