



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 56.788/1
van 12 december 2014

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 betreffende de professionele integratie van personen met een arbeidshandicap’

Op 12 november 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 betreffende de professionele integratie van personen met een arbeidshandicap’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 november 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Thomas MAES, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 december 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering wijzigt het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 ‘betreffende de professionele integratie van personen met een arbeidshandicap’. De wijzigingen strekken ertoe het besluit van 18 juli 2008 in overeenstemming te brengen met het decreet van 12 juli 2013 ‘betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling’, in het besluit bijkomende regels op te nemen inzake de cumulatie van de Vlaamse Ondersteuningspremie met andere steunmaatregelen, alsook enkele verwijzingen in het besluit te actualiseren.

3. Het ontwerp vindt in beginsel rechtsgrond in artikel 5, § 1, 5°, a), en § 2, van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap ‘Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding’.

Voor de opheffing van de bepalingen inzake de tewerkstelling in een beschutte werkplaats, in de artikelen 1 en 9 van het ontwerp, moet ook artikel 5, § 1, 5°, b), van het decreet van 7 mei 2004, gelezen in samenhang met artikel 5, § 2, van hetzelfde decreet, als rechtsgrond worden ingeroepen.

Artikel 10 van het ontwerp voegt in het besluit van 18 juli 2008 een overgangsregeling in ten gunste van personen die voor 1 januari 2015 een recht op tewerkstelling in een beschutte werkplaats hebben, maar op die datum niet in een beschutte werkplaats werken. In zoverre aan deze personen een recht op werkondersteunende maatregelen, vermeld in artikel 9 van het decreet van 12 juli 2013, wordt toegekend, moet ook dit artikel 9 van het decreet van 12 juli 2013 als rechtsgrond worden vermeld.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

4. Aangezien het ontwerp van besluit ertoe strekt het besluit van 18 juli 2008 in overeenstemming te brengen met het decreet van 12 juli 2013, en aangezien dit decreet gedeeltelijk als rechtsgrond moet dienen voor het ontwerp, kan het ontworpen besluit slechts in werking treden op het ogenblik dat het decreet van 12 juli 2013 in werking is getreden.

Krachtens artikel 60 van dit decreet treedt het in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum. De Vlaamse Regering zal er over moeten waken dat deze inwerkingtreding plaatsvindt voor of samen met de inwerkingtreding van het ontwerp van besluit.

De inwerkingtreding van het decreet van 12 juli 2013 zal ook een wijziging inhouden van het als rechtsgrond vermelde artikel 5 van het decreet van 7 mei 2004. Van deze wijzigingen, die geen afbreuk doen aan het rechtsgrondkarakter van artikel 5, zal in de aanhef melding moeten worden gemaakt.

Aanhef

5. In tegenstelling tot wat het geval was bij de vorige Algemene Groepsvrijstellingsverordening nr. 800/2008, bevat de nieuwe verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 ‘waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard’ niet langer de expliciete verplichting voor regelgeving die onder haar toepassingsgebied valt om uitdrukkelijk te verwijzen naar de verordening.

Aangezien die herziene Algemene Groepsvrijstellingsverordening nr. 651/2014 evenwel deel uitmaakt van het juridische kader waarvan het ontwerp de uitvoering beoogt (i.h.b. de artikelen 2 en 8 van het ontwerp), moet deze verordening in de aanhef worden vermeld voor de verwijzing naar de rechtsgrond en worden voorafgegaan door de woorden “Gelet op”. Er dient een nieuw eerste lid in die zin aan de aanhef te worden toegevoegd:

“Gelet op verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard;”.

6. Gelet op hetgeen over de rechtsgrond werd opgemerkt, moet het huidige eerste lid van de aanhef worden aangevuld met een vermelding van artikel 5, § 1, 5°, b), van het decreet van 7 mei 2004, en moet na dit lid een lid worden toegevoegd dat verwijst naar artikel 9 van het decreet van 12 juli 2013. Men schrijve derhalve:

“Gelet op het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap ‘Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding’, artikel 5, § 1, 5°, a), en b), vervangen bij het decreet van 12 juli 2013, en § 2;

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling, artikel 9;”.

Artikel 7

7. Artikel 7, 2°, van het ontwerpbesluit voegt in artikel 28, eerste lid, 1°, van het besluit van 18 juli 2008 een nieuw punt d) in. Krachtens deze nieuwe bepaling kunnen voortaan ook maatwerkbedrijven in aanmerking komen voor de Vlaamse Ondersteuningspremie (VOP), maar komt een doelgroepwerknemer, die na een doorstroomtraject vermeld in artikel 24 van het decreet van 12 juli 2013 doorstroomt naar een aansluitende tewerkstelling in een betrekking zonder of met geringere ondersteuning, niet in aanmerking voor de VOP. Er wordt aldus een

verschil in behandeling ingesteld voor deze categorie van werknemers. Nader ondervraagd op dit punt verklaarde de gemachtigde:

“Enerzijds willen we personen met een arbeidshandicap ook als niet-doelgroepwerknemer in sociale economie kansen geven, vb. in het omkaderings-personeel of ondersteunende diensten. Anderzijds willen we vermijden dat eenzelfde werkgever een tegemoetkoming in de loonkosten krijgt voor opeenvolgende contracten van eenzelfde werknemer en op deze manier carrousel aan subsidies ontstaan.”

De vraag rijst of het in het licht van de wettige doelstelling om het ontstaan van subsidiecarroussels te voorkomen niet disproportioneel is om elke vanuit collectief maatwerk doorstromende werknemer met een arbeidshandicap bij maatwerkbedrijven reeds vooraf uit te sluiten. De stellers van het ontwerp zullen moeten nagaan of niet een meer gerichte maatregel mogelijk is om te verhinderen dat eenzelfde werkgever een tegemoetkoming krijgt voor opeenvolgende contracten van eenzelfde werknemer.

8. In punt 5° van artikel 7 van het ontwerp worden de woorden “het gemiddeld gewaarborgd minimummaandinkomen” in het tweede lid van artikel 28 van het besluit van 18 juli 2008 vervangen door de woorden “het gewaarborgd gemiddeld minimummaandinkomen”.

Deze terminologische correctie wordt echter niet consequent doorgetrokken naar de overige bepalingen van het besluit van 18 juli 2008, hoewel de onjuiste vermelding “het gemiddeld gewaarborgd minimummaandinkomen” ook voorkomt in artikel 35, tweede lid, en in artikel 36, §§ 1 en 4. Het verdient aanbeveling dit alsnog te doen, met het oog op de terminologische eenvormigheid van het besluit van 18 juli 2008.

Artikel 10

9. In het ontworpen artikel 67/1, eerste lid, van het besluit van 18 juli 2008 wordt een recht op werkondersteunende maatregelen toegekend. Volgens het tweede lid van dit artikel moet onder werkondersteunende maatregelen worden verstaan de werkondersteunende maatregelen in de zin van artikel 9 van het decreet van 12 juli 2013 alsook een VOP.

Omwille van de eenduidigheid van de gehanteerde terminologie verdient het aanbeveling het tweede lid te schrappen, en in het eerste lid een recht toe te kennen op werkondersteunende maatregelen, vermeld in artikel 9 van het decreet van 12 juli 2013, of op een VOP.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME